

**UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO**

*Załącznik 1*

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
<p><b><u>Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli</u></b></p> <p>Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego</p>					
1.	§ 8. ust. 9	Pozytywna zmiana „9. Za zgodą organu prowadzącego szkołę, w celu zapewnienia opieki w porze nocnej, w internacie <b>zatrudnia się</b> wychowawcę – opiekuna nocnego”.	Podstawą tej zmiany jest zapewnienie bezpieczeństwa dzieci i młodzieży, szczególnie na etapie szkoły podstawowej.	-----	
2.	§ 16.	Tworzenie oddziałów przysposabiających do pracy może stwarzać ryzyko stygmatyzacji ucznia	<p>Problem może wynikać z sytuacji indywidualnej ucznia: w środowisku rodzinnym, społecznym i rówieśniczym ucznia oraz od jego kondycji psychicznej, emocjonalnej.</p> <p>- zagrożeniem może być konieczność sprostaniu realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego oraz zawodowego jednocześnie. Wykonanie zadania może budzić wątpliwości biorąc pod uwagę powody, z których uczeń</p>	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p>Oddziały przysposabiające do pracy funkcjonowały dotychczas w systemie oświaty i były tworzone w klasach gimnazjum. Istnieje konieczność kontynuacji funkcjonowania takich klas w nowym systemie kształcenia, gdyż klasy te dają szansę ukończenia danego etapu kształcenia (w tym przypadku szkoły podstawowej) uczniom, którzy z różnych przyczyn np. losowych, nie są w stanie sprostać wymaganiom programu nauczania i realizacji podstawy programowej dla danego etapu edukacyjnego.</p>	

			<p>znalazł się ww. sytuacji - patrz § 16. p.2 rozporządzenia.</p> <p>- znaczenie ma również wiek-15 lat, który jest zdecydowanie za niski, aby jednoznacznie ustalić rokowania ucznia, uwzględniając indywidualny, osobniczy proces dojrzewania, nabywania kompetencji np. społecznych.</p>		
3.	Uzasadnienie projektu – str. 3	Zmniejszyć liczebność oddziałów	<p>Dla uzyskania wyników nauczania należy zmniejszyć liczebność uczniów w oddziałach do liczby nie większej niż 20.</p> <p>Umożliwi to lepszą komunikację nauczyciela z uczniem, zwiększy możliwości indywidualnego podejścia do ucznia, w klasach zwiększy się przestrzeń, która wpłynie na jakość jednostki lekcyjnej.</p>	<p><b>Uwaga nie została uwzględniona.</b></p> <p>Liczebność uczniów w oddziałach I-III nie jest nową regulacją. Została przeniesiona z ustawy o systemie oświaty (art. 61). Do projektowanego rozporządzenia zostały także przeniesione przepisy dotyczące liczebności oddziałów w przypadku przyjmowania uczniów do klas I–III w trakcie roku szkolnego. Dopuszczono zwiększenie liczby uczniów w oddziale, jednak nie więcej niż o 2 uczniów lub konieczny będzie podział oddziału na dwa oddziały.</p> <p>Wprowadzono także przepis, zgodnie z którym, w przypadku zwiększenia liczby uczniów o więcej niż 2, ma być zatrudniony asystent nauczyciela, który będzie wspierał nauczyciela prowadzącego zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze w tym oddziale w</p>	

				ciągu całego etapu edukacyjnego (§ 5 projektu). Dodatkowe zmniejszanie liczby uczniów w oddziale generować będzie kolejne skutki finansowe.	
4.	Uzasadnienie projektu – str. 3	Zmniejszyć liczebność dzieci lub uczniów z niepełnosprawnościami do maksymalnie 3 osób.	Nauczyciel nie będzie uzyskiwał oczekiwanych wyników nauczania pracując z pięciorgiem dzieci lub uczniów z niepełnosprawnościami.	<b>Uwaga niezasadna.</b> W projektowanych przepisach określono górną granicę liczby dzieci/uczniów z niepełnosprawnościami w oddziałach/przedszkolach/szkołach integracyjnych – wynoszącą nie więcej niż 5. Zatem, umożliwia to organizowanie tych oddziałów, również jeśli liczba dzieci/uczniów niepełnosprawnych wynosi mniej niż 5, np. 2 lub 3.	
5.	§ 4. punkt 3, 4.	Zbyt rozbudowania sprawozdawczość	Zapisy w § 4., punkt 3, 4 generują kolejne obowiązki biurowe, ograniczają autonomię szkoły, bo są w zasadzie instrukcją. Sprawozdania z prac niektórych zespołów nie wnoszą niczego do wiedzy rady pedagogicznej, np. sprawozdanie zespołu protokolarzowego, sprawozdanie zespołu uaktualniającego regulamin pracy świetlicy. Plany pracy zespołów będą zbędnym biurowym obowiązkiem, szczególnie tam, gdzie jest jedno doraźne zadanie do wykonania.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Tworzenie zespołów nie jest obligatoryjne, ale jeżeli został powołany, to zasadnym jest podsumowanie jego pracy, jak wskazano w ust. 4.	
6.	§ 5. punkt: 1, 2, 3,	2. Liczba uczniów w oddziale	Skład zespołu klasowego	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>	

	4, 5, 6, 7.	klas I–VIII szkoły podstawowej nie powinna wynosić więcej niż 25 z zastrzeżeniem ust. 3 - 7	powinien być niezmienny przez 8 lat, w którym uczeń czuje się bezpiecznie, zna kolegów i nauczycieli, a oni go znają - nie rozdzielać zespołów klasowych od klasy I do VIII.	Należy przyjąć, że liczebność oddziałów klas IV-VIII powinna pozostać na podobnym/niezmienionym poziomie od klasy I (z wyjątkiem obowiązku przyjęcia uczniów z obwodu szkoły, lub szczególnych przyczyn losowych). Określenie liczebności oddziałów w klasach IV-VIII generuje dodatkowe skutki finansowe.	
7.	§ 13. ust. 2. pkt. 1	Brak zgodności projektu rozporządzenia z załącznikiem nr 1 do ramowych planów nauczania	W § 13 ust. 2 pkt. 1 odnosi się do przedmiotów: technika, muzyka, plastyka. Załącznik nr 1 nie przewiduje przedmiotu technika ani w klasie VIII, ani w klasie VII, nie przewiduje też w klasie VIII przedmiotów plastyka i muzyka.	<b>Uwaga zasadna.</b> Zapis § 13 ust. 2 został zmieniony:	
Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego					
1.	§ 23 w związku z § 25	§ 23 w brzmieniu określonym w projekcie rozporządzenia winien znaleźć się w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe.	Projekt rozporządzenia przywołuje jako delegację ustawową do jego wydania art. 111 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, który wchodzi w życie z dniem 1 września 2017 r. zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe. Przepis § 25 projektu rozporządzenia stanowi, że rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 września 2017 r., natomiast projektodawca w	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> W ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe <b>art. 307 ust. 1.</b> stanowi, że wszelkie czynności podjęte przed dniem <u>1 września 2017 r.</u> na podstawie ustaw zmienianych w art. 4 i art. 15, (ustawa Karta Nauczyciela i ustawa o systemie oświaty) w brzmieniu dotychczasowym, pozostają w mocy. <b>Ust. 2 w art. 307</b> określa, że czynności podejmowane na rok szkolny 2017/2018 i następne lata	

			<p>przepisie § 23 rozporządzenia nakłada w szczególności na dyrektorów szkół i organy prowadzące obowiązki związane z opracowaniem i zatwierdzeniem arkuszy organizacji szkół na rok szkolny 2017/2018 w terminach poprzedzających wejście w życie rozporządzenia i ustawy Prawo oświatowe. Powstaje zatem sytuacja, w której przepis rozporządzenia będzie obowiązywał wcześniej niż przepis ustawy, na podstawie której rozporządzenie jest wydawane, co narusza § 127 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 poz. 283), który stanowi, że rozporządzenie powinno wchodzić w życie w dniu wejścia w życie ustawy, na podstawie której jest ono wydawane.</p>	<p>szkolne dotyczące organizowania i prowadzenia kształcenia, wychowania i opieki w jednostkach organizacyjnych systemu oświaty, oraz realizowania zadań oświatowych w tych latach szkolnych, są podejmowane zgodnie z przepisami ustawy - Prawo oświatowe oraz ustaw zmienianych w art. 4 i art. 15, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, a także zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie tych ustaw, o ile przepisy szczególne nie stanowią inaczej.</p> <p><u>Art. 307 wchodzi w życie z dniem 26 stycznia 2017 r. zgodnie z art. 369 pkt 2 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe.</u></p>	
2.	§ 13 ust 2 pkt 2	<p>Proponuje się wprowadzić zmianę regulacji §13 ust.2 pkt.2, w taki sposób aby wyeliminować niespójność z zapisami załącznika nr 1 projektu rozporządzenia w sprawie ramowych planów nauczania w klasie VIII w zakresie przedmiotu technika.</p>	<p>Projekt rozporządzenia w §13 ust.2 pkt.2 jest niespójny z zapisami załącznika nr 1 projektu rozporządzenia w sprawie ramowych planów nauczania, który nie przewiduje przedmiotu technika w klasie VIII. Pozostawienie takiej rozbieżności rodzi wątpliwości interpretacyjne.</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona - jw.</b> (pkt 7 str. 3 tabeli)</p>	

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego					
1.	§6 projektu rozporządzenia	Należy dodać ustęp 5. – o oddziale i grupie wychowawczej zorganizowanym w szkole przy podmiocie leczniczym (pominięto ucznia przewlekle chorego)	ROZPORZĄDZENIE MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ z dnia 8 marca 2013 r. w sprawie organizacji kształcenia oraz warunków i form realizowania specjalnych działań opiekuńczo-wychowawczych w przedszkolach i szkołach specjalnych, zorganizowanych w podmiotach leczniczych i jednostkach pomocy społecznej (Dz.U. z 2013 r. poz. 380).	<p><b>Uwaga niezasadna.</b></p> <p>Od 1 września 2011 roku nie tworzy się w szkołach ogólnodostępnych, integracyjnych i specjalnych<sup>1</sup> - oddziałów dla dzieci i młodzieży z chorobami przewlekłymi, zaburzeniami psychicznymi.</p> <p>Powyższą kwestię uregulowały obowiązujące uprzednio przepisy rozporządzeń Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w specjalnych przedszkolach, szkołach i oddziałach oraz w ośrodkach (Dz. U. z 2014 r. poz. 392);</li> <li>— w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych</li> </ul>	

<sup>1</sup> Zorganizowanych zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 71b ust. 7 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 oraz z 2017 r. poz. 60 – art. 3 pkt 1a); rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. poz. 1113).

				<p>lub integracyjnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 414).  Zachowują tę zasadę również obecnie obowiązujące przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. poz. 1113).  Zatem, <u>liczbę uczniów w oddziale przedszkola specjalnego, oddziale szkoły specjalnej i w specjalnej grupie wychowawczej, zorganizowanych w podmiotach leczniczych i jednostkach pomocy społecznej, określają przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 marca 2013 r. w sprawie organizacji kształcenia oraz warunków i form realizowania specjalnych działań opiekuńczo-wychowawczych w przedszkolach i szkołach specjalnych, zorganizowanych w podmiotach leczniczych i jednostkach pomocy społecznej (Dz. U. poz. 380).</u></p>	
2.	TABELA OSR – nazwa projektu	Nazwa wpisana w pole „Nazwa projektu” jest odmienna od nazwy widniejącej na przedmiotowym projekcie.	Nieścisłości, które występują w dokumentacji związanej z projektami rozporządzeń wprowadzają zbędny chaos i co za tym idzie opóźniają i utrudniają analizę przesyłanych	<b>Uwaga została uwzględniona</b>	

			projektów.		
<b>Unia Metropolii Polskich</b>					
1.	§1 ust. 1 pkt 4	Zapis ten jest sprzeczny z brzmieniem art. 88 ust. 1 ustawy z 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59), zgodnie z którym akt założycielski szkoły lub placówki określa jej typ, nazwę i siedzibę, z czego wnosić należy, że siedziba jest elementem odmiennym od nazwy. Wobec powyższego, uwzględniając interpretację pojęcia siedziby szkoły lub placówki zawartą w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego I OSK 3045/13 z 18 marca 2014 r. cyt. : „Siedzibą szkoły, w rozumieniu art. 58 ust. 1 u.s.o., jest zatem dokładnie wskazany adres, pod którym się ona mieści, a nie jedynie oznaczenie miejscowości”, wydaje się niezasadne wymienianie jako składnika nazwy przedszkola lub szkoły adresu ich siedziby.		<b>Uwaga uwzględniona</b>	
	§ 2 ust. 2 i 3	proponujemy zapis: W szkołach i <b>placówkach</b>		<b>Uwaga niezasadna</b> ze względu na zakres rozporządzenia. Kwestie organizacji pracy placówek publicznych regulują przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 2 listopada 2015 r. w sprawie rodzajów i	



				szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach (Dz. U. poz. 1872).	
	§ 2 ust. 7	proponuje się „Organ prowadzący zajmuje stanowisko w sprawie w terminie do 60 dni”. W kontekście wcześniejszych uregulowań organ prowadzący to rada gminy. Najczęściej nie jest możliwe zajęcie stanowiska przez radę gminy w sprawie nadania imienia w proponowanym terminie 30 dni (tj. nadania imienia poprzez podjęcie uchwały bądź odrzucenie projektu). Złożony wniosek o nadanie imienia inicjuje przygotowanie projektu uchwały, który po uzyskaniu wymaganych akceptacji (również radcy prawnego) jest przedkładany radnym na dwa tygodnie przed sesją rady gminy (regulacje statutowe). Posiedzenia rady (sesje) odbywają się 1-2 razy w miesiącu, więc dotrzymanie terminu może z przyczyn obiektywnych, formalnych okazać niemożliwe.		<b>Uwaga uwzględniona</b>	
	§ 4 ust. 3	proponujemy zapis Przewodniczący zespołu, <a href="#">za</a>		<b>Uwaga uwzględniona</b>	

		zgodą dyrektora szkoły, może powołać do realizacji określonego zadania innych nauczycieli			
	§ 6 ust. 2, 3, 4	<p>5) w oddziale dla dzieci niewidomych i słabowidzących – nie więcej niż 8,</p> <p>6) w oddziale dla dzieci z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją –nie więcej niż 10.</p> <p>6) w oddziale dla dzieci niewidomych i słabowidzących – nie więcej niż 8,</p> <p>7) w oddziale dla dzieci z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją –nie więcej niż 10.</p> <p>1) w oddziale dla uczniów niedostosowanych społecznie nie więcej niż 10;</p> <p>2) w oddziale dla uczniów zagrożonych niedostosowaniem społecznym – nie więcej niż 14.</p>		<p><b>Uwaga niezasadna</b></p> <p>W projektowanych przepisach określono jedynie górną granicę liczby dzieci m. in. niewidomych i słabowidzących, dzieci z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją. Zatem, umożliwia to organizowanie oddziału przedszkola specjalnego i oddziału specjalnego w przedszkolu ogólnodostępnym również w przypadku, gdy liczba dzieci z ww. rodzajami niepełnosprawności wynosi mniej niż 10 (dzieci niewidome i słabowidzące) i 12 (dzieci z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją).</p> <p>W projektowanych przepisach określono jedynie górną granicę liczby uczniów niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym. Zatem, umożliwia to organizowanie oddziału w szkole specjalnej również w przypadku, gdy liczba ww. uczniów wynosi mniej niż 16.</p> <p>Ponadto, wprowadzenie postulowanej zmiany będzie stwarzało dla organów</p>	

				prowadzących przedszkola	
	§ 8 ust. 5	zmiana liczby uczniów - 25 uczniów w szkole podstawowej i szkole ponadpodstawowej 2) .... nie więcej niż 20, ..... Uzasadnieniem zmiany liczby uczniów jest przebywających pod opieką nauczyciela/wychowawcy jest bezpieczeństwo uczniów oraz możliwość realizacji zadań		<b>Uwaga niezasadna</b>  Proponowane zmniejszenie liczby uczniów w grupie wychowawczej w internacie do 25 uczniów w szkole podstawowej i ponadpodstawowej, zamiast proponowanych – istniejących w dotychczasowych przepisach – odpowiednio 30 i 35 uczniów, będzie powodować skutki finansowe, które mogą budzić zastrzeżenia organów prowadzących te szkoły.	
	§ 8 ust 9.	<del>Za zgodą organu prowadzącego szkołę, w celu zapewnienia opieki w porze nocnej w internacie można zatrudnia się wychowawcę – opiekuna nocnego.</del>		<b>Uwaga niezasadna</b>  Zgodnie z § 8 ust. 3 pkt 1 oraz § 8 ust 8 całodobową opiekę nad grupą wychowawczą sprawuje wychowawca grupy. Oznacza to, że dla poprawy warunków bezpieczeństwa, zgodnie z projektowanym ust. 9, można będzie zatrudnić <u>dodatkowego</u> wychowawcę tylko do opieki w porze nocnej, za zgodą organu prowadzącego.  Obowiązek zatrudnienia dodatkowego – wychowawcy nie zawsze ma uzasadnienie, np. w sytuacji mało licznej grupy, zatem decyzję powinien podjąć dyrektor szkoły w porozumieniu z organem	

				<p>prowadzącym. Ponadto wprowadzenie proponowanego przez Unię Metropolii Polskich zapisu, spowoduje skutki finansowe dla samorządów, które co do zasady powinny uzyskać ich akceptację.</p>	
	§ 9 ust. 2	<p>..., w tym zajęć religii lub/etyki, .... Postulat zmiany czasu zajęć specjalistycznych prowadzonych w szkołach i placówkach do wymiaru 45 minut – ze względu na sprawniejszą organizację pracy szkoły.</p>		<p><b>Uwaga niezasadna</b></p> <p>Zajęcia rewalidacyjne o których mowa w § 9 ust. 2 projektu, nie są zajęciami specjalistycznymi. Rodzaje zajęć specjalistycznych i czas ich trwania m. in. w przedszkolu, określają przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 532).</p>	
	§ 12 ust 2	<p>... oraz z uwzględnieniem <del>proponuje</del> <b>po</b> <del>zasięgnięciu</del> <b>zasięgnięciu</b> <del>opinii</del> <b>opinii</b> rodziców dzieci uczęszczających do danego oddziału.</p>		<p><b>Uwaga nieuwzględniona – jest to forma wzmocnienia roli rodziców dzieci (dbałość o dobro dziecka).</b></p>	
	ust 4	<p><del>a także oczekiwań rodziców</del> KN art. 2 i PO art. 68 wskazują, że organizacja pracy jest kompetencją i odpowiedzialnością dyrektora. Nie zawsze dyrektor będzie w stanie organizować pracę szkoły wg „oczekiwań rodziców”</p>		<p><b>Uwaga nieuwzględniona. Oczekiwania rodziców – to jeden z elementów zasad organizacji pracy – nie jest kluczowy i jedyny, musi uwzględniać pozostałe uwarunkowania. Równocześnie nie można go pominąć (to współpraca</b></p>	

				<b>rodziców i przedszkola).</b>	
	§11 ust.2	Cyfrę 6 proponuje się zastąpić cyfrą 8.	Obecnie w dużych miastach funkcjonują 8-oddziałowe przedszkola zlokalizowane w różnych lokalach.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Ta zasad sprawdza się od wielu lat. Podana argumentacja zmiany liczebności oddziałów nie jest przekonywująca.	
	§ 14	Po wyrażeniu” „centrów kształcenia praktycznego” postuluje się dopisać: „centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego” – konsekwencja zapisu art. 93 ustawy Prawo oświatowe		<b>Uwaga jest niezasadna</b>  W skład CKZiU zgodnie z art. 93 ustawy Prawo oświatowe wchodzi co najmniej jedna szkoła prowadząca kształcenia zawodowe oraz co najmniej jedna placówka kształcenia praktycznego. Zgodnie z powyższym, w przypadku CKZiU zajęcia edukacyjne w ramach kształcenia zawodowego prowadzone będą w warsztatach szkolnych w szkole wchodzącej w skład CKZiU, lub w placówce kształcenia praktycznego wchodzącej w skład CKZiU.	
	§ 17 ust. 1	3) zajęć religii <b>lub/i etyki</b> , ..... 8) .... <b>lub</b> oraz godzin pracy finansowanych .....		<b>Uwaga niezasadna,</b> W przedszkolu nie prowadzi się zajęć etyki.	
	ust 2.	7) .... <b>lub</b> oraz godzin pracy finansowanych .....		<b>Uwaga uwzględniona.</b>	
	ust 3.	3) zajęć religii <b>lub/i etyki</b> , ..... 8) .... <b>lub</b> oraz godzin pracy finansowanych .....		<b>Uwaga 3) nieuwzględniona.</b> W oddziałach przedszkolnych nie prowadzi się zajęć etyki	
	§17 ust.1 pkt 2 i §17 ust. 3 pkt 2	Postuluje się użyć tego samego określenia: np. „, liczbę dzieci w poszczególnych oddziałach przedszkolnych.”		<b>Uwaga uwzględniona.</b> (szkoła –uczeń; przedszkole i oddział przedszkolny – dziecko).	

	§ 17 ust. 1 pkt 6	Proponuje się następujące brzmienie tego pkt: „Liczbę nauczycieli, w tym zajmujących stanowiska kierownicze wraz z informacją o ich stopniu awansu zawodowego, kwalifikacjach oraz liczbę godzin zajęć prowadzonych przez poszczególnych nauczycieli.”		<b>Uwaga uwzględniona</b>	
2.	§ 17 ust. 1 pkt 7	Proponuje się następujące brzmienie: „Liczbę pracowników administracji i obsługi, w tym zajmujących stanowiska kierownicze oraz etatów przeliczeniowych.”		<b>Uwaga uwzględniona</b>	
	§17 ust.1 pkt 8	Proponuje się następujące brzmienie: „Ogólną liczbę zajęć edukacyjnych i opiekuńczych finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący przedszkole, w tym liczbę zajęć rewalidacyjnych i liczbę godzin zajęć realizowanych przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli wspomagających proces kształcenia.”		<b>Uwaga uwzględniona</b>	
	§17 ust.2 pkt 5	Proponuje się następujące brzmienie: „Liczbę nauczycieli, w tym zajmujących stanowiska kierownicze wraz z informacją o ich stopniu awansu zawodowego, kwalifikacjach oraz liczbę godzin zajęć prowadzonych przez poszczególnych nauczycieli.”		<b>Uwaga uwzględniona</b>	
	§17 ust.2 pkt 6	Proponuje się następujące		<b>Uwaga uwzględniona</b>	

		brzmienie: „Liczbę pracowników administracji i obsługi, w tym zajmujących stanowiska kierownicze oraz etatów przeliczeniowych.”			
	§17 ust.2 pkt 8	Proponuje się przenieść pkt 8 po pkt 6		<b>Uwaga nie została uwzględniona.</b>	
	§17 ust.2	Proponuje się dodać dodatkowy pkt po przeniesionym pkt 8 w brzmieniu: „Liczbę godzin pracy biblioteki szkolnej.”(byłby to pkt 7)		<b>Uwaga uwzględniona</b>	
	§17 ust.2 pkt 7	Proponuje się następujące brzmienie: „Ogólną liczbę zajęć edukacyjnych i opiekuńczych finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, w tym liczbę zajęć rewalidacyjnych i liczbę godzin zajęć realizowanych przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli wspomagających proces kształcenia.”		<b>Uwaga uwzględniona</b>	
	§17 ust.3 pkt 5-8	Należy dostosować brzmienie do poprzednich propozycji.		<b>Uwaga uwzględniona</b>	
	§ 17 ust. 7	Datę 2 maja proponuje się zastąpić datą 15 maja.		<b>Uwaga uwzględniona</b>	
	§17 ust. 8	Projekt określa, że w przypadku, o którym mowa w art. 110 ust. 5 ustawy, organ prowadzący szkołę lub przedszkole zatwierdza, nie później niż w terminie 7 dni od dnia otrzymania zmiany do zatwierdzonego arkusza organizacji szkoły lub przedszkola opracowane przez		<b>Uwaga niezasadna. Terminy mają skutkować przede wszystkim dobrym przygotowaniem organizacji pracy szkoły i przedszkola.</b>	

		dyrektora szkoły lub przedszkola. Wydaje się, że ww. termin jest zbyt krótki, w szczególności w odniesieniu do organów prowadzących dużą liczbę przedszkoli i szkół.			
	§17 ust. 8	Termin 7 dni proponuje się zastąpić terminem 3 dni.		<b>Uwaga częściowo uwzględniona (do 4 dni)</b>	
	§23	Przepis jest niezgodny z powszechnie obowiązującą zasadą niedziałania prawa wstecz, ponieważ określa terminy konsultowania, przekazywania i zatwierdzania arkuszy organizacji szkół i przedszkoli na rok szkolny 2017/2018, przed wejściem w życie rozporządzenia, tzn. przed 1 września 2017 r.		<b>Uwaga niezasadna.</b>  Przepis cyt. art. 307 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe umożliwia więc podjęcie jeszcze w bieżącym roku szkolnym działań dotyczących roku szkolnego 2017/2018 i następnych lat szkolnych w oparciu o nowe przepisy oświatowe.	
	§23 ust. 4	8 maja proponuje się zastąpić 20 maja 2017 r.		<b>Uwaga uwzględniona</b>	
		Projekt rozporządzenia MEN w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i przedszkoli usytuowało pomoc psychologiczno-pedagogiczną w puli godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, ale w USTAWIE PO w art.109 ust.1pkt 2 organ prowadzący przyznaje nie więcej niż 3		<b>Uwaga niezasadna.</b>  Przepisy art. 109 ust. 1 pkt 2 nie określają liczby godzin zajęć prowadzonych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Wskazują, że podstawowymi formami działalności dydaktyczno-wychowawczej szkoły są m. in. dodatkowe zajęcia edukacyjne, do których zalicza się:	



		<p>godziny na oddział, a pomoc psychologiczno – pedagogiczna adresowana jest do ucznia indywidualnie, a nie do oddziału.</p>		<p>a) zajęcia z języka obcego nowożytnego innego niż język obcy nowożytny nauczany w ramach obowiązkowych zajęć edukacyjnych, o których mowa w pkt 1,</p> <p>b) zajęcia, dla których nie została ustalona podstawa programowa, lecz program nauczania tych zajęć został włączony do szkolnego zestawu programów nauczania.</p> <p>W art. 109 ust. 1 pkt 5 wskazano zajęcia prowadzone w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej.</p> <p>Wymiar godzin, które może przyznać organ prowadzący szkołę, na wniosek dyrektora szkoły (nie więcej niż 3 godziny tygodniowo dla każdego oddziału/grupy międzyoddziałowej lub grupy międzyklasowej w danym roku szkolnym), na realizację m. in. dodatkowych zajęć edukacyjnych (o których mowa w art. 109 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe), a</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>które nie są zajęciami w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, określają przepisy § 3 ust. 1 pkt 1 - 4 projektu rozporządzenia w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół.</p> <p>Dyrektor szkoły ustala wymiar godzin w danym roku szkolnym, biorąc pod uwagę wszystkie godziny, które mogą być przeznaczone na realizację form pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Będą to także godziny przeznaczone w arkuszu organizacji przedszkola, szkoły lub placówki na zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, ale także inne godziny, które w danym roku dyrektor będzie mógł przeznaczyć na organizowanie poszczególnych form pomocy dla uczniów.</p>	
<b>Związek Powiatów Polskich</b>					
<b>Lp.</b>	<b>Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)</b>	<b>Treść uwagi (propozycja zmian)</b>	<b>Uzasadnienie uwagi</b>	<b>Stanowisko resortu</b>	<b>Odniesienie do stanowiska resortu</b>
8.	§1 ust. 8	Wprowadzić słowo „może”-	Pozostawienie zapisu w wersji z	Uwaga nieuwzględniona	

		Nazwa szkoły lub przedszkola wchodzących w skład zespołu szkół, oprócz nazwy tej szkoły lub przedszkola, <b>może</b> zawierać nazwę zespołu.	projektu prawdopodobnie doprowadzi do potrzeby wymiany pieczętek, pieczęci, szyldów, tablic informacyjnych i urzędowych itp. w części jednostek oświatowych	Jest powtórzenie obecnego brzmienia przepisów.	
9.	§2 ust. 7	Konieczność doprecyzowania	Co należy rozumieć przez stwierdzenie „zajmuje stanowisko”? Czy jest to równoznaczne z podjęciem decyzji o nadaniu imienia?	<b>Uwaga niezasadna.</b>  Zajęcie stanowiska nie jest to równoznaczne z nadaniem imienia. Organ prowadzący zajmuje stanowisko na TAK lub na NIE, tj. organ prowadzący nadaje imię, na wniosek (...) lub nie.	
10.	§3 ust. 3	Wprowadzić słowo „może”- Tablica urzędowa szkoły wchodzącej w skład zespołu szkół, oprócz nazwy tej szkoły, <b>może</b> zawierać nazwę zespołu.	Analogicznie do uwagi powyżej	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Jest powtórzenie obecnego brzmienia przepisów.	
11.	§6	Brak określenia minimalnej liczby uczniów na zajęciach praktycznych (murarz, stolarz, mechanik samochodowy)	Rozstrzygnięcia tego brakowało także w poprzednim rozporządzeniu a kwestia ta powinna być uregulowana.	<b>Uwaga niezasadna.</b>  Kwestie te uregulowane zostały w projekcie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół.	
12.	§6 ust. 3 pkt 9	Proponujemy brzmienie: „W oddziale zorganizowanym łącznie dla uczniów, o których mowa w pkt 1, 4-8 - nie więcej niż 5”.	Brak konkretnego zapisu o możliwości łączenia uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim z innymi niepełnosprawnościami w jednym oddziale/zespole. Liczba uczniów z	<b>Uwaga niezasadna.</b>  Projektowane przepisy § 6 ust. 3 pkt 3 umożliwiają organizowanie oddziałów dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim z	

			niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim w niektórych oddziałach jest zbyt mała by utworzyć odrębny oddział tylko dla tych uczniów, stąd konieczność łączenia ich z uczniami z innymi niepełnosprawnościami.	innymi niepełnosprawnościami w jednym oddziale.	
13.	§17 ust. 4-7	Zbędne opiniowanie arkusza przez związki zawodowe oraz organ nadzoru pedagogicznego. Należy skrócić termin na wydanie opinii przez związki zawodowe i organ nadzoru pedagogicznego. Konieczność zwiększenia roli organu prowadzącego.	Z treści uzasadnienia wynika, że zaproponowane terminy realizacji poszczególnych etapów zatwierdzania arkusza organizacyjnego wynikają z wprowadzonego obowiązku opiniowania arkusza przez związki zawodowe i kuratora oświaty. Nałożone obowiązki jedynie wydłużą całą procedurę. Przedmiotowe regulacje dot. opiniowania wynikają oczywiście z przepisów ustawowych ale ZPP pragnie także w tym miejscu przypomnieć że negatywnie ocenia opiniowanie arkusza przez związki zawodowe i organ nadzoru pedagogicznego. Wprowadzając takie rozwiązania należy jednoznacznie doprecyzować do jakich związków zawodowych w myśl zaproponowanych przepisów należy skierować wniosek o opinia ponieważ problem ten pozostaje nierozwiązany i w dalszym ciągu pojawiają się liczne wątpliwości. Należy także skrócić termin na wydanie opinii przez związki zawodowe i	<b>Uwaga niezasadna.</b> Arkusze organizacji szkoły opracowuje dyrektor szkoły, poza sięgnięciem opinii zakładowych organizacji związkowych będących jednostkami organizacyjnymi organizacji związkowych reprezentatywnych w rozumieniu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego.	

			<p>kuratora oświaty do 7 dni. Ponadto w myśl projektowanych rozwiązań rola organu prowadzącego została zepchnięta na margines jako podmiotu, który jedynie w końcowym etapie zatwierdza arkusz. Należy rozważyć, czy dyrektor już na początku opracowywania arkusza nie powinien tego wykonywać w uzgodnieniu lub po konsultacji z organem prowadzącym, tak żeby organ ten miał już na początku wiedzę na temat kształtu arkusza organizacyjnego zanim zostanie on skierowany do opiniowania.</p>		
14.	§17 ust. 8	Zbędny obowiązek uzyskania opinii związków zawodowych i organu nadzoru pedagogicznego w przypadku wprowadzania do 30 września zmian do arkusza	<p>Zapis ten jest konsekwencją art. 110 ust. 5 ustawy Prawo oświatowe, nie mniej jednak negatywnie należy ocenić jego wprowadzenie. Zmiana arkusza powinna być zatwierdzana bezpośrednio po jej przygotowaniu przez dyrektora, przez organ prowadzący – analogicznie jak w ust. 9 tegoż paragrafu. Pojawia się także wątpliwość czy do 30 września każda zmiana jaka wystąpi do tego terminu ma podlegać tej procedurze czy tylko aneks 1? Wprowadzony obowiązek bezzasadnie wydłuży i skomplikuje procedurę zmiany arkusza. Jeżeli ma jednak funkcjonować to należy skrócić termin na wydanie opinii przez związki zawodowe i kuratora</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Zapisy rozporządzenia są konsekwencją przepisów ustawy.</p> <p>Każda zmiana w arkuszu wymaga uzyskania opinii związków zawodowych i organu nadzoru pedagogicznego.</p>	

			oświaty do 3 dni. Aneksy w ciągu roku na ogół wynikają z sytuacji nagłych (np. choroba nauczyciela), stąd powinny być zatwierdzone bardzo szybko, by zminimalizować straty dla uczniów.		
15.	§23	Usunięcie przedmiotowego zapisu	Zgodnie z §25 rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 września 2017 r. co stanowi wypełnienie obowiązku wynikającego z Zasad Techniki Prawodawczej (dalej: ZTP), gdyż zgodnie z §127 ZTP rozporządzenie powinno wchodzić w życie w dniu wejścia w życie ustawy, na podstawie której jest ono wydawane. Niniejszy projekt stanowi wykonanie delegacji z art. 111 ustawy – Prawo oświatowe (przedmiotowa ustawa co do zasady wchodzi w życie z dniem 1 września 2017 r.). Ponadto przepisy ZTP wskazują, że oczywiście dopuszczalne jest wydanie rozporządzenia po dniu ogłoszenia ustawy, w której jest zamieszczony przepis upoważniający do jego wydania, a przed dniem wejścia w życie tej ustawy, jednakże zastrzeżono, że w takim przypadku <b>termin wejścia w życie rozporządzenia wyznacza się na dzień nie wcześniejszy niż dzień wejścia w życie ustawy upoważniającej do wydania tego</b>	<b>Uwaga uwzględniona.</b>  Przepis cyt. art. 307 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe umożliwia podjęcie jeszcze w bieżącym roku szkolnym działań dotyczących roku szkolnego 2017/2018 w oparciu o nowe przepisy oświatowe.	

			<p><b>rozporządzenia</b> (§128 ust. 1 i 2).  Co do zasady obowiązek powyższy został w projekcie rozporządzenia spełniony za wyjątkiem zapisu §23, który łamie powyższą zasadę. W niniejszej jednostce redakcyjnej projektodawca uregulował kwestię zatwierdzania arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2017/2018 a więc określił zakres obowiązków wymaganych do spełnienia przed dniem 1 września 2017 r. co w myśl przytoczonych zapisów rozporządzenie w sprawie ZTP jest niedopuszczalne i niemożliwe do spełnienia. Prawo nie działa wstecz, więc przedmiotowy przepis nie może się ostać w projekcie rozporządzenia. Jeżeli projektodawcy chcieli określić inne zasady zatwierdzania arkuszy na rok 2017/2018 niż te które jeszcze obowiązują, mogli przygotować stosowne zapisy przejściowe w Przepisach wprowadzających ustawę – Prawo oświatowe. Nowe zasady dotyczące zatwierdzania arkuszy wynikające z Ustawy – Prawo oświatowe będą obowiązywały dopiero od 1 września 2017 r.</p>		
--	--	--	--	--	--