

Inne ciekawe orzeczenia zgłoszone przez uczestników rankingu a zauważone przez Kapitułę

Podatek	Firma	Wyrok
PIT	Ożóg Tomczykowski	Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego (sygn. II FSK 588/17) z lipca 2017 r. Kancelaria doprowadziła do uchYLENIA niekorzystnych decyzji, określających zobowiązania podatkowe w PIT byłym wspólnikom spółki jawnej, której jedynym majątkiem na moment zakończenia działalności były udziały w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością. Mimo że udziały te nigdy nie zostały zbyte, a wspólnicy nie osiągnęli żadnego przysporzenia, fiskus domagał się zapłaty gigantycznego jak na możliwości finansowe skarżących – zobowiązania podatkowego wraz z odsetkami.
CIT	MDDP	Prawomocny wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie (sygn. III SA/Wa 3315/16) z 12 października 2017 r., dotyczący możliwości zaliczenia do kosztów podatkowych wartości wierzytelności własnych. Organy podatkowe oraz sądy konsekwentnie odmawiały dotychczas prawa rozpoznania kosztów podatkowych w takiej sytuacji. MDDP przekonało jednak WSA, że kryterium „faktycznego poniesienia wydatków” należy rozumieć szeroko i że w odniesieniu do własnych wierzytelności handlowych tym wydatkiem jest wartość takiej wierzytelności rozpoznana jako przychód.
	KPMG	Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego (sygn. II FSK 1493/15) z 22 czerwca 2017 r., dotyczący kosztów podatkowych w CIT. Sąd wskazał, że użycie w art. 15b ust. 4 ustawy CIT zwrotu „zwiększa koszty uzyskania przychodów o kwotę dokonanego zmniejszenia”, w sytuacji gdy koszty rozliczają wspólnicy spółki niemającej osobowości prawnej, należy odnieść do sumy kwot rozliczonych przez wszystkich wspólników spółki osobowej na dzień zaliczenia kosztów.
	Crido Taxand	Prawomocny wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie (sygn. III SA/Wa 3189/13) z 26 maja 2017 r., dotyczący sposobu rozpoznania dotacji unijnych na prace badawczo-rozwojowe w modelu cen transferowych dużej, międzynarodowej grupy kapitałowej z branży IT. Wyrok ma wpływ na setki przedsiębiorstw, które pozyskały dotacje i ujmują je w swoich modelach cenowych jako element pomniejszający koszt świadczonej usługi. Co istotne, dotyczył rozliczenia związanego z pracami B+R, na które położony jest nacisk w obecnej perspektywie unijnej.
	KNDP	Prawomocny wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (sygn. III SA/Wa 2884/16) z 2 października 2017 r., dotyczący CFC (zagranicznej spółki kontrolowanej). WSA uchylił absurdalną interpretację organu, iż beneficjent fundacji jest obowiązany do rozliczenia podatku CFC za zagraniczną fundację i podmioty przez nią kontrolowane pomimo braku wiedzy o pozostawaniu beneficjentem a także braku wiedzy o inwestycjach fundacji i z niej braku otrzymania środków.
VAT	GWW Tax	Skierowanie pytania prejudycjalnego do Trybunału Sprawiedliwości UE – postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego (sygn. I FSK 65/16) z 28 listopada 2017 r. – dotyczące określenia momentu powstania obowiązku podatkowego. Niezależnie od wyniku rozstrzygnięcia sprawa będzie miała przełomowe znaczenie dla branży budowlanej, gdyż decyduje o prawidłowości rozliczeń VAT.
	KPMG	Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego (sygn. I FSK 254/16) z 1 grudnia 2017 r. dotyczący prawa do odliczenia VAT w przypadku transakcji nabycia złomu od kontrahentów, którzy nie prowadzili rzeczywistej działalności gospodarczej oraz wystawiali puste faktury. NSA uznał, że spółka dochowała należytej staranności w weryfikacji kontrahentów.
	ISP Modzelewski i Wspólnicy	Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego (sygn. I FSK 352/16) z 18 grudnia 2017 r. NSA uznał, że zarzucając podatnikowi udział w oszustwie, należy udowodnić istnienie niezgodnego z prawem zdarzenia i uczestnictwo w nim podatnika.
	GWW Tax	Prawomocny wyrok WSA we Wrocławiu (sygn. I SA/Wr 343/17) z 31 października 2017 r., który prowadzi do wypracowania bardzo korzystnej wykładni przepisów VAT, dotyczącej prawa do odliczenia podatku naliczonego związanego ze stosowaniem „reverse charge”. Podatnicy, którzy nie zadeklarowali podatku należnego z tytułu transakcji objętych odwrotnym obciążeniem, nie muszą się obawiać, iż w sytuacji określenia kwoty podatku przez urząd zostaną pozbawieni prawa do odliczenia podatku naliczonego.
	Sołtysiński Kawecki & Szlęzak	Dwa wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie (sygn. III SA/Wa 2586/15 i III SA/Wa 3598/15) z 26 października 2016 r. (prawomocne) uchylające negatywne decyzje organu podatkowego i potwierdzające brak opodatkowania VAT wartości prac budowlanych, których wykonywanie zostało przerwane w wyniku zaistnienia sporu wykonawcy z zamawiającym, w sytuacji niedokonania zapłaty za przerwane prace.
Prawo materialne i procesowe	Dentons	Sprawy dotyczące opodatkowania elektrowni wiatrowych podatkiem od nieruchomości po 1 stycznia 2017 r. (sygn. II FSK 2962/17, II FSK 3098/17 i II FSK 1893/17). Naczelny Sąd Administracyjny skierował je do rozstrzygnięcia uchwałą składowi siedmiu sędziów.
	GWW Tax	Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego (sygn. II FSK 163/15) z 21 lutego 2017 r., dotyczący wpływu doręczenia decyzji na przedawnienie. NSA stwierdził, że istotna jest – przy zobowiązaniu powstającym w sposób określony w art. 21 § 1 pkt 1 ordynacji podatkowej – data wydania decyzji organu odwoławczego, a nie data jej doręczenia.