

Poradnik frankowicza

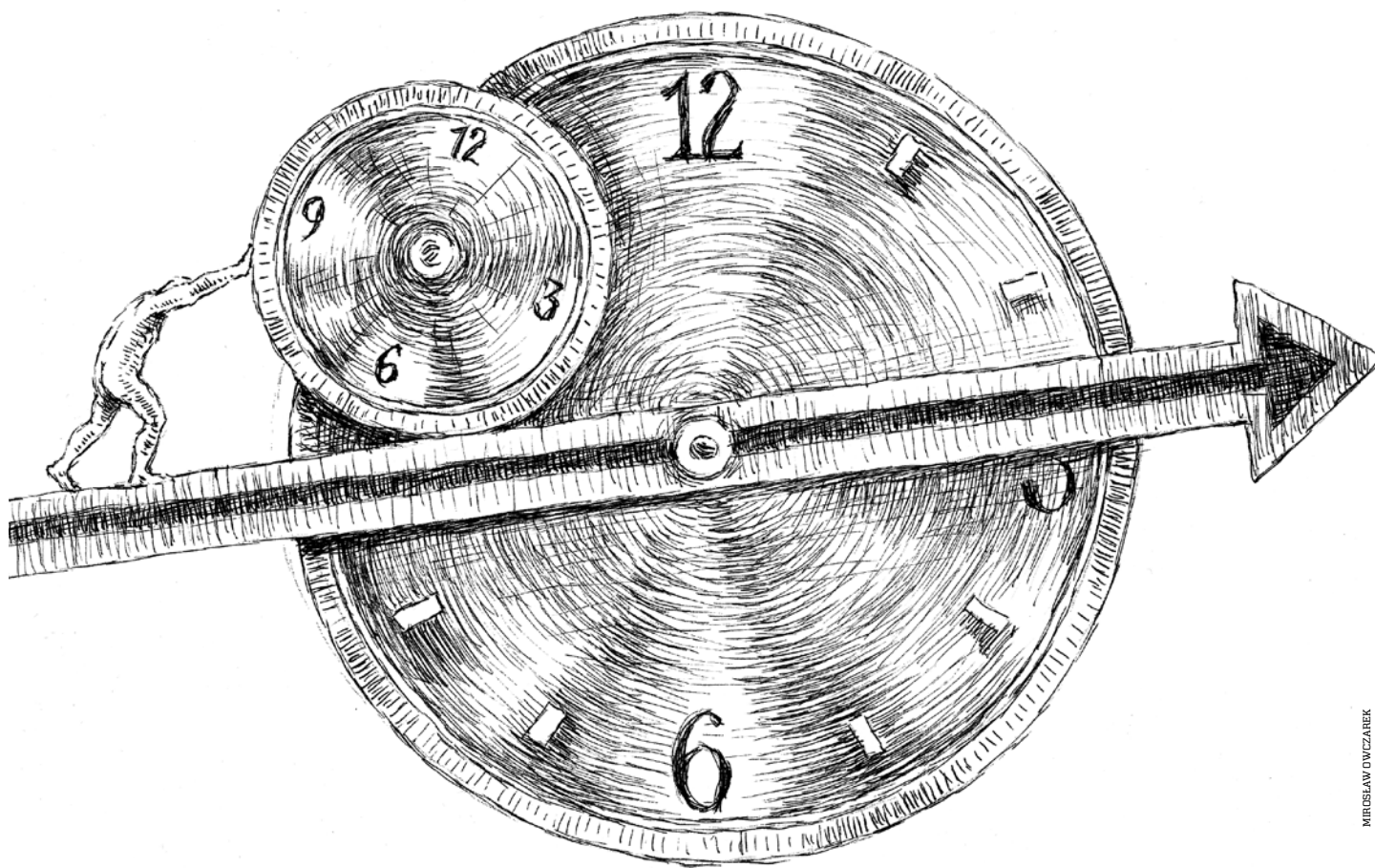


Spis treści

1. Jaka jest różnica pomiędzy kredytem indeksowanym a denominowanym?
2. Na czym polega wadliwość klauzul walutowych?
3. Jakie są przykładowe korzyści przy stwierdzeniu nieważności umowy kredytu?
4. Na czym polega tzw. odfrankowanie umowy?
5. Jakie są przykładowe korzyści przy tzw. odfrankowaniu umowy?
6. Jak wyliczyć wysokość roszczenia?
7. Jakie muszą mieć dokumenty?
8. Jak uzyskać informacje od banku potrzebne do ustalenia wysokości roszczenia?
9. Jaka jest wysokość kosztów zastępstwa procesowego?
10. Jak wygląda postępowanie przed sądem?
11. Kto powinien prowadzić moją sprawę?
12. Czy moja sprawa nie uległa przedawnieniu?
13. Czy nowelizacja przepisów kodeksu cywilnego o terminach przedawnienia ma wpływ na moją sprawę?
14. Od kiedy zaczyna biec termin przedawnienia?
15. Jak zapobiec przedawnieniu naszej sprawy?
16. Na czym polega zawezwanie do próby ugodowej i jak wygląda posiedzenie pojednawcze?
17. Jak wpływa na sprawę wpisanie kwestionowanego postanowienia do rejestru klauzul abuzywnych?
18. O co chodziło w sprawie C-260/18 Dziubak vs. Raiffesisen rozpoznawanej przez TSUE?
19. Jakie znaczenie dla mnie ma najnowszy wyrok TSUE w sprawie C-260/18 z 3 października 2019 roku?
20. Jakie inne postanowienia można kwestionować w umowach kredytowych?

Wzór wniosku o wydanie zaświadczenia w przedmiocie informacji o udzielonym kredycie

Wzór wniosku o zwrot opłaty z tytułu ubezpieczenia niskiego wkładu własnego



MIROSŁAW OWCZAREK

ROSZCZENIA KREDYTOBIORCÓW

Jak dochodzić swoich praw przed sądem



Umowy tzw. kredytów frankowych obarczone są wadami prawnymi, które powodują uzasadnione wątpliwości zarówno co do ich ważności, jak i skuteczności poszczególnych postanowień.

Klaudia Chrościk

Kredyty frankowe nie tylko stały się problematyczne w zakresie prawnym, ale miały także znaczący wpływ na aspekt społeczny. Zgodnie z publicznie dostępnymi danymi tylko w 2008 r. blisko 70 proc. ogółu udzielonych kredytów stanowiły kredyty powiązane z walutą CHF. Dane te w niekwestionowany sposób obrazują skalę zjawiska, a wokandy sądów powszechnych doprowadzają do coraz większej świadomości i determinacji frankowiczów w dochodzeniu swoich praw.

Problematyka umów kredytów frankowych była przedmiotem wypowiedzi nie tylko Sądu Najwyższego i wyspecjalizowanych instytucji państwowych, jak Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów czy Rzecznik Finansowy, które w przygotowanych przez siebie raportach jednoznacznie wskazywały na wadliwy charakter tych umów. Stanowisko w kwestii kredytów frankowych kilkakrotnie zajmował także Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w Luksemburgu (TSUE).

Szczególnie pożądanym i oczekiwany był wyrok TSUE w polskiej sprawie C-260/18 z 3 października br. Wyrok ten niewąt-

pliwie przyczyni się do ugruntowania prokonsumenckiego orzecznictwa i pozwoli na zachowanie europejskiego poziomu ochrony praw konsumentów.

Celem niniejszego opracowania jest uświadomienie posiadaczom kredytów frankowych prawnym możliwości dochodzenia swoich praw przed sądami, a także przedstawienie praktycznych kwestii związanych z wytoczeniem powództwa przeciwko bankom. By jeszcze bardziej przystępnie przedstawić zagadnienia, poradnik został przygotowany w formie pytań i odpowiedzi. Poruszane w nim kwestie dotyczą m.in. możliwych roszczeń i ich wysokości, kosztów procesu czy przedawnienia, a także referują w sposób ramowy, jak wygląda samo postępowanie przed sądem. W opracowaniu zawarto również wzór wniosku, jaki należy złożyć w banku, by uzyskać informacje niezbędne do przygotowania powództwa. /©

Autorka opracowania jest radcą prawnym. Od 6 lat reprezentuje klientów przed sądami w tzw. sporach frankowych z bankami.