

Raport

z przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania dotyczących projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej zmieniającego rozporządzenie w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania

Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej został przekazany do zaopiniowania przez związki zawodowe w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1881) i partnerów społecznych, tj. przez:

- 1) Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność im. ks. J. Popiełuszki”;
- 2) Federację Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki;
- 3) Forum Związków Zawodowych;
- 4) Komisję Krajową Federacji Regionów i Komisji Zakładowych „Solidarność 80”;
- 5) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność 80”;
- 6) Konfederację Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce;
- 7) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
- 8) NSZZ Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
- 9) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 10) Sekcję Krajową Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 11) Sekcję Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”;
- 12) Wolny Związek Zawodowy „Solidarność – Oświata”;
- 13) Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80” Komisja Krajowa;
- 14) Związek Nauczycielstwa Polskiego;
- 15) Związek Zakładów Doskonalenia Zawodowego;
- 16) Związek Zawodowy Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce;
- 17) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”;
- 18) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 19) Alians Ewangeliczny;
- 20) Business Centre Club;
- 21) Federację Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych;
- 22) Federację Inicjatyw Oświatowych;
- 23) Forum Rodziców przy Ministrze Edukacji Narodowej;
- 24) Fundację Rozwoju Dzieci im. Komeńskiego;
- 25) Fundację Rozwoju Systemu Edukacji;

- 26) Fundację Rodzice Szkole;
- 27) Fundację Polskie Forum Migracyjne;
- 28) Fundację na rzecz Różnorodności Społecznej;
- 29) Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej;
- 30) Instytut Pamięci Narodowej;
- 31) Komitet Nauk Pedagogicznych PAN;
- 32) Konferencję Dyrektorów Bibliotek Pedagogicznych;
- 33) Konferencję Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 34) Konfederację Lewiatan;
- 35) Konfederację Stowarzyszeń Nauczycielskich;
- 36) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 37) Krajowe Porozumienie Rodziców i Rad Rodziców;
- 38) Ogólnopolską Federację Organizacji Pozarządowych;
- 39) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dwujęzyczności Bilinguis;
- 40) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 41) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Powiatowych i Gminnych Samorządowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli;
- 42) Radę Dzieci i Młodzieży przy Ministrze Edukacji Narodowej;
- 43) Radę Języka Polskiego przy Prezydium Polskiej Akademii Nauk;
- 44) Radę do spraw Szkolnictwa Artystycznego;
- 45) Radę Szkół Katolickich;
- 46) Polską Akademię Umiejętności;
- 47) Polską Izbę Książki;
- 48) Polską Radę Ekumeniczną;
- 49) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym;
- 50) Polski Stowarzyszenie Nauczycieli Przedmiotów Przyrodniczych;
- 51) Polskie Towarzystwo Botaniczne;
- 52) Polskie Towarzystwo Chemiczne;
- 53) Polskie Towarzystwo Fizyczne;
- 54) Polskie Towarzystwo Geograficzne;
- 55) Polskie Towarzystwo Historyczne;
- 56) Polskie Towarzystwo Informatyczne;
- 57) Polskie Towarzystwo Matematyczne;
- 58) Polskie Towarzystwo Przyrodników;
- 59) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 60) Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski;
- 61) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
- 62) Stowarzyszenie Akademickich Ośrodków Nauczania Języków Obcych LINGAL;
- 63) Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich;
- 64) Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich;
- 65) Stowarzyszenie Dyrektorów i Nauczycieli Centrów Kształcenia Praktycznego;
- 66) Stowarzyszenie Doradców Szkolnych i Zawodowych Rzeczypospolitej Polskiej;
- 67) Stowarzyszenie Nauczycieli Edukacji Początkowej;
- 68) Stowarzyszenie Nauczycieli Fizyki;

- 69) Stowarzyszenie Nauczycieli Historii;
- 70) Stowarzyszenie Nauczycieli Humanistów;
- 71) Stowarzyszenie Nauczycieli Matematyki;
- 72) Stowarzyszenie Nauczycieli Twórczych;
- 73) Stowarzyszenie Nauczycieli Polonistów;
- 74) Stowarzyszenie Nauczycieli Przedmiotów Przyrodniczych i Technicznych;
- 75) Stowarzyszenie Nauczycieli Technologii Informacyjnej;
- 76) Stowarzyszenie Nauczycieli Przedsiębiorczości i Edukacji Ekonomicznej;
- 77) Stowarzyszenie Nauczycieli Języka Angielskiego w Polsce IATEFL PL;
- 78) Stowarzyszenie Nauczycieli Języka Angielskiego „Prime” w Polsce;
- 79) Stowarzyszenie Nauczycieli Języka Niemieckiego;
- 80) Stowarzyszenie Nauczycieli Języka Francuskiego w Polsce PROF-EUROPE;
- 81) Stowarzyszenie Oświatowców Polskich;
- 82) Towarzystwo Nauczycieli Bibliotekarzy Szkół Polskich;
- 83) Unię Metropolii Polskich;
- 84) Unię Miasteczek Polskich;
- 85) Towarzystwo Wiedzy Powszechnej – Zarząd Główny;
- 86) Zarząd Krajowy Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego;
- 87) Związek Gmin Wiejskich RP;
- 88) Związek Miast Polskich;
- 89) Związek Powiatów Polskich;
- 90) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 91) Związek Województw RP.

Projekt rozporządzenia został przekazany do zaopiniowania przez Rzecznika Praw Obywatelskich, Rzecznika Praw Dziecka, Prezesa Prokuratury Generalnej Skarbu Państwa, Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej i Głównego Inspektora Sanitarnego.

Uwagi zgłosił Rzecznik Praw Dziecka oraz Prezes Prokuratury Generalnej Skarbu Państwa, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych poinformował, iż nie zgłasza uwag do projektu.

Projektowane rozporządzenie zostało również przekazane Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych.

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego na posiedzeniu w dniu 25 stycznia 2017 r. nie wydała pozytywnej opinii w sprawie projektowanego rozporządzenia.

Komisja Wspólna Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych do dnia 13 lutego 2017 r. nie przekazała uwag do projektu.

Uwagi do projektu zgłosili:

- 1) Biuro Edukacji Narodowej Oddział IPN w Gdańsku;
- 2) Dwutygodnik Młodzieży Katolickiej;

- 3) Forum Kobiet Polskich;
- 4) Forum Młodych Nowoczesnych Region Wielkopolska;
- 5) Fundacja „Przestrzeń dla edukacji”;
- 6) Fundacja Społeczności Lokalnych Klaster Społeczny Uwierz w Siebie;
- 7) Grupa Zagranica;
- 8) Klub Przyjaciół Ludzkiego Życia;
- 9) Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 10) Komisja Edukacji przy Komitecie Nauk o Literaturze Polskiej Akademii Nauk;
- 11) Komisja Wspólna Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 12) Krakowskie Stowarzyszenie Nauczycieli i Wychowawców;
- 13) Krakowskie Stowarzyszenie Rodziców;
- 14) Łódzkie Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego;
- 15) Miesięcznik Nauczycieli i Wychowawców Katolickich;
- 16) Naczelna Organizacja Techniczna Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych;
- 17) Polska Akademia Umiejętności;
- 18) Polska Izba Ubezpieczeń;
- 19) Polskie Stowarzyszenie Nauczycieli Twórczych;
- 20) Polskie Stowarzyszenie Obrońców Życia;
- 21) Polskie Towarzystwo Matematyczne;
- 22) Rada Dzieci i Młodzieży Rzeczypospolitej Polskiej;
- 23) Rada Ekspertów Polskiego Stowarzyszenia Obrońców Życia Człowieka;
- 24) Rada Języka Polskiego przy Prezydium PAN;
- 25) Rada Naukowa Instytutu Historycznego Uniwersytetu Warszawskiego;
- 26) Rada Programowa ds. Promocji Zdrowia i Profilaktyki;
- 27) Rada Szkół Katolickich;
- 28) Rada Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego;
- 29) Regionalny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli „WOM Katowice”;
- 30) Ruch „Obywatele dla edukacji”;
- 31) Społeczny Monitor Edukacji;
- 32) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
- 33) Stowarzyszenie Nauczycieli Fizyki;
- 34) Stowarzyszenie Nauczycieli Matematyki;
- 35) Stowarzyszenie Nauczycieli Polonistów;
- 36) Stowarzyszenie Nauczycieli Przedmiotów Przyrodniczych i Technicznych;
- 37) Stowarzyszenie Romów w Polsce;
- 38) Towarzystwo Nauczycieli Bibliotekarzy Szkół Polskich;
- 39) Wydawnictwo Nowa Era;
- 40) Zakład Dydaktyki Literatury i Języka Polskiego Instytut Filologii Polskiej UAM
Poznań;
- 41) Związek Nauczycielstwa Polskiego;
- 42) Związek Słowiański;
- 43) Źródło Tygodnik Rodzin Katolickich.

Uwagi o charakterze ogólnym

Zgłoszone uwagi dotyczyły zarówno zagadnień ogólnych, tj. odnosiły się do całości projektu, jak również zagadnień szczegółowy, tj. odnosiły się do konkretnych celów kształcenia i treści nauczania (wymagań szczegółowych).

Wszystkie uwagi zostały przeanalizowane przez ekspertów, którzy na zlecenie Ministra Edukacji Narodowej przygotowali projekt podstawy programowej. Eksperti uwzględnili w szczególności te uwagi, które odnosiły się do konkretnych celów kształcenia i treści nauczania w zakresie poszczególnych przedmiotów.

Większość uwag dotyczyła Załącznika nr 2 do projektu rozporządzenia, określającego podstawę programową kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej. Mniej liczne były uwagi do pozostałych załączników do projektu.

Uwagi natury ogólnej dotyczyły:

- 1) harmonogramu prac nad podstawą programową;
- 2) braku podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkół ponadpodstawowych;
- 3) braku „przejściowej podstawy programowej;
- 4) zaproponowanej w projekcie koncepcji edukacji i ogólnych celów kształcenia;
- 5) konstrukcji i struktury projektu.

Odnosząc się do powyższych uwag, należy wyjaśnić, że prace nad przygotowaniem nowej podstawy programowej były prowadzone w Ministerstwie Edukacji Narodowej od lutego 2016 r. i rozpoczęły się od szczegółowego przeglądu i analizy obecnie obowiązującej podstawy programowej wychowania przedszkolnego i kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół.

W trakcie trwania ogólnopolskiej debaty o edukacji „Uczeń. Rodzic. Nauczyciel – Dobra Zmiana” eksperci przygotowali propozycje kierunków zmian w podstawie programowej poszczególnych przedmiotów. Następnie wybrane przez Ministra Edukacji Narodowej zespoły ekspertów rozpoczęły prace nad przygotowaniem projektu podstawy programowej poszczególnych przedmiotów. W dniu 30 listopada 2016 r. wstępna wersja projektu została przedstawiona do prekonsultacji publicznych, w trakcie których zespoły ekspertów przeanalizowały blisko 800 opinii, które wpłynęły do Ministerstwa Edukacji Narodowej od partnerów społecznych, organizacji pozarządowych, instytucji, przedstawicieli środowiska oświatowego i osób indywidualnych. Następnie przygotowano ostateczną wersję projektu, który w dniu 30 grudnia 2016 r. został skierowany do uzgodnień międzyresortowych i konsultacji publicznych.

Zmiany w systemie oświaty wprowadzone ustawą z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59) oraz ustawą z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60) będą wdrażane sukcesywnie. W przypadku szkół ponadpodstawowych, których ukończenie umożliwia przystąpienie do egzaminu maturalnego (4-letnie liceum ogólnokształcące, 5-letnie technikum) zmiany rozpoczną się dopiero od roku szkolnego 2019/2020, a w przypadku

branżowej szkoły II stopnia – od roku szkolnego 2020/2021. Z tego względu przekazany w dniu 30 grudnia 2016 r. do uzgodnień międzyresortowych projekt rozporządzenia nie obejmuje podstawy programowej dla tych szkół.

Niemniej jednak, przystępując w ubiegłym roku do prac nad przygotowaniem projektu podstawy programowej dla szkoły podstawowej, Ministerstwo Edukacji Narodowej wraz z ekspertami, nakreśliło kompleksowy model organizacyjny i programowy kształcenia ogólnego, obejmujący wszystkie etapy edukacyjne, który został sformułowany w przekazanym w dniu 20 stycznia br. do uzgodnień międzyresortowych i konsultacji publicznych projekcie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie ramowych planów nauczania dla szkół publicznych. Ww. projekt rozporządzenia obejmuje docelowy model organizacji kształcenia we wszystkich typach szkół ponadpodstawowych.

Zgodnie z założonym harmonogramem prace nad projektem podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkół ponadpodstawowych zakończą się przed dniem 1 września 2017 r.

Odnosząc się do braku przejściowej podstawy programowej dla uczniów, którzy w roku szkolnym 2017/2018 będą kontynuować naukę w klasie VII szkoły podstawowej, należy wyjaśnić, że Ministerstwo Edukacji Narodowej wraz z zespołem ekspertów przystępując do prac nad przygotowaniem projektu nowej podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, wzięło pod uwagę zakładany zakres kształcenia w szkołach ponadpodstawowych oraz zakres obecnej podstawy programowej dla szkoły podstawowej. Przeprowadzona zatem została analiza możliwości opracowania nowej podstawy programowej dla 8-letniej szkoły podstawowej, która nie wymagałaby wersji przejściowej dla uczniów rozpoczynających w roku szkolnym 2017/2018 naukę w klasie VII. Przekazany do konsultacji publicznych i uzgodnień międzyresortowych projekt podstawy programowej dla szkoły podstawowej zawiera wszystkie potrzebne i wymagane treści w kształceniu uczniów klas VII i VIII w nowej strukturze szkoły podstawowej (wymagane następnie na egzaminie ósmoklasisty). Uczniowie tych klas będą realizować program będący kontynuacją programu realizowanego w klasach IV–VI, który będzie ich przygotowywał do podjęcia dalszej nauki w wybranym typie zreformowanych szkół ponadpodstawowych, począwszy od roku szkolnego 2019/2020.

Przyjęta w dokumencie koncepcja edukacji wyrażona w szczególności w zadaniach szkoły oraz celach kształcenia – wymaganiach ogólnych odzwierciedla kluczowe cele i założenia obecnej reformy oświaty, tj. konieczność:

- 1) położenia większego nacisku na kształcenie kompetencji kluczowych;
- 2) wzmocnienia wychowawczej i profilaktycznej funkcji szkoły przez szersze uwzględnienie w podstawie programowej zadań wychowawczo-profilaktycznych;
- 3) powrotu do spiralnego układu treści nauczania – w rozumieniu powtarzania i utrwalania materiału na kolejnych, wyższych etapach nauczania;
- 4) zastąpienia, począwszy od klasy V szkoły podstawowej, idei integracji przedmiotowej korelacją przedmiotową (w ramach przedmiotów humanistycznych oraz przedmiotów przyrodniczych i ścisłych);

- 5) szerszego uwzględnienia w podstawie programowej technologii informacyjno-komunikacyjnych, co umożliwi kształcenie kompetencji i umiejętności cyfrowych uczniów również w ramach innych przedmiotów;
- 6) ustalenia takiego zakresu treści nauczania, który – biorąc pod uwagę liczbę godzin dla poszczególnych przedmiotów przewidzianą w projektowanych przepisach określających ramowy plan nauczania dla szkoły podstawowej, umożliwi nauczycielom rozwijanie umiejętności pracy zespołowej uczniów, rozwiązywania problemów i realizację ciekawych projektów edukacyjnych.

Założenia te odzwierciedlone zostały również w strukturze nowej podstawy programowej, która w znaczeniu szerszym niż obecnie zakresie odnosi się do zadań szkoły, ogólnych celów kształcenia na danym etapie edukacyjnym i celów kształcenia w przypadku poszczególnych przedmiotów.

Uwagi o charakterze szczegółowym

Załącznik nr 1 (podstawa programowa wychowania przedszkolnego dla przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego).

Uwagi do załącznika nr 1 zgłosili: Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Łódzkie Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego, Fundacja „Przestrzeń dla Edukacji”, Rada Programowa ds. Promocji Zdrowia i Profilaktyki.

Uwzględniono część uwag szczegółowych, uzupełniając lub korygując opis zadań przedszkola, opis osiągnięć dziecka na koniec wychowania przedszkolnego, jak również opis warunków i sposobu realizacji; przeformułowano i uporządkowano część treści podstawy programowej.

Załącznik nr 2 (podstawa programowa kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej)

Większość partnerów społecznych zgłosiła uwagi do projektu podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej.

Uwzględniono część uwag szczegółowych odnoszących się do celów kształcenia (wymagań ogólnych) i treści nauczania (wymagań szczegółowych) dla poszczególnych przedmiotów. W wyniku uwag uzupełniono, skorygowano i uporządkowano treści podstawy programowej.

W szczególności:

- w przypadku edukacji wczesnoszkolnej wprowadzono m.in. zmiany w zakresie edukacji informatycznej;
- w przypadku języka polskiego: dokonano korekty w obszarze tworzenia wypowiedzi; w wymaganiach dotyczących kształcenia językowego uzupełniono treści dotyczące funkcjonalności; rozwinięto treści dotyczące samokształcenia; dokonano zamiany utworów Jana Pawła II *Pamięć i tożsamość* na *Przekroczyć próg nadziei*;

- w przypadku historii: punkt dotyczący II wojny światowej uzupełniono o zagładę Romów; przykłady dotyczące zbrodni niemieckich i sowieckich (Palmiry, Katyń) uzupełniono o kaźń profesorów lwowskich, Zamojszczyznę;
- w przypadku matematyki i fizyki zadbano o poprawę korelacji międzyprzedmiotowej;
- w przypadku techniki uzupełniono opis wymagań dotyczących wychowania komunikacyjnego i bezpieczeństwa w ruchu drogowym;
- w przypadku części przedmiotów uzupełniono wymagania dotyczące wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnej.

Załącznik nr 3 (podstawa programowa kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej specjalnej dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym)

Uwagi do projektu podstawy programowej dla szkoły podstawowej dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym zgłosił Związek Nauczycielstwa Polskiego.

Uwagi uwzględniono.

Załącznik nr 4 (podstawa programowa kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia)

Uwagi do projektu podstawy programowej dla branżowej szkoły I stopnia zgłosili: Biuro Edukacji Narodowej Oddział IPN w Gdańsku, Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Łódzkie Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego.

Podstawa programowa dla branżowej szkoły I stopnia została uzupełniona o opis warunków i sposobu realizacji poszczególnych przedmiotów.

Załącznik nr 5 (podstawa programowa kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy)

Uwagi do projektu podstawy programowej dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy zgłosili: Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSSZ „Solidarność”, Łódzkie Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego.

Uwagi uwzględniono.

Załącznik nr 6 (podstawa programowa kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej)

Do załącznika nr 6 nie zgłoszono uwag szczegółowych; w celu ujednolicenia struktury dokumentu w załączniku tym wprowadzone zostały zmiany o charakterze porządkującym, dostosowując strukturę dokumentu do struktury podstawy programowej dla pozostałych typów szkół.

Zestawienie uwag szczegółowych zostało przedstawione w tabeli, która stanowi załącznik do niniejszego raportu.

2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym

Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Powyższa opinia została wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 4 września 1997 r. *o działach administracji rządowej* (Dz. U. z 2016 r. poz. 543, z późn. zm.) przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej.

W związku z tym projekt rozporządzenia nie wymagał zasięgnięcia opinii, konsultacji, uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej.

3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami na projektem rozporządzenia w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).