

.....
imię, nazwisko/nazwa dłużnika.....
adres.....
NIP.....
oznaczenie organu egzekucyjnego**ZARZUTY W SPRAWIE PROWADZENIA POSTĘPOWANIA EGZEKUCYJNEGO**

Na podstawie art. 33 pkt 6, art. 35 § 1 oraz art. 59 § 1 pkt 7 ustawy z 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (tekst jedn. DzU z 2005 r. nr 229, poz. 1954 ze zm.) wnoszę zarzut w sprawie postępowania egzekucyjnego oparty na:

- niedopuszczalności prowadzenia postępowania egzekucyjnego,
 - przedawnieniu egzekwowanego obowiązku,
- oraz wnoszę o:
- umorzenie postępowania egzekucyjnego,
 - wstrzymanie postępowania egzekucyjnego do czasu rozpatrzenia zarzutów.

Uzasadnienie

Na podstawie tytułu wykonawczego nr.... z dnia.... wystawionego przez..... dyrektor Oddziału Wojewódzkiego ZUS jako organ egzekucyjny wszczął postępowanie egzekucyjne zmierzające do wyegzekwowania kwoty objętej wskazanym tytułem wykonawczym.

■ Zgodnie z art. 3a ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji egzekucję administracyjną zaległych składek na ubezpieczenie społeczne stosuje się, jeżeli wynikają one z deklaracji rozliczeniowej złożonej przez płatnika składek. W świetle § 2 pkt 1 powołanej ustawy deklaracja ta powinna zawierać pouczenie, że stanowi ona podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego. Wzory deklaracji rozliczeniowych określa rozporządzenie ministra pracy i polityki socjalnej z 4 grudnia 1998 r. w sprawie określenia wzorów zgłoszeń do ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego, imiennych raportów miesięcznych i imiennych raportów miesięcznych korygujących, zgłoszeń płatnika, deklaracji rozliczeniowych i deklaracji rozliczeniowych korygujących oraz innych dokumentów (DzU nr 149, poz. 982 ze zm.). Dopiero 1 października 2003 r. weszła w życie nowelizacja cytowanego rozporządzenia (DzU nr 150, poz. 1457 ze zm.), która wprowadziła stosowne pouczenie do wzorów deklaracji.

Dlatego też egzekucję zobowiązań wynikających z deklaracji składanych przed 1 października 2003 r. można wszcząć i prowadzić jedynie na podstawie wydanej przez wierzyciela decyzji określającej wysokość zaległości (art. 3 § 1 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji).

■ Według art. 19 ust. 4 powołanej ustawy organem egzekucyjnym uprawnionym do prowadzenia postępowania egzekucyjnego jest dyrektor oddziału ZUS. Tymczasem 31 lipca 2007 r. weszło w życie rozporządzenie prezesa Rady Ministrów z 30 lipca 2007 r. w sprawie nadania statutu Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych. Zmodyfikowało ono strukturę organizacyjną ZUS, likwidując stanowisko dyrektora oddziału ZUS i wprowadzając nowe: dyrektora oddziału wojewódzkiego oraz kierownika oddziału ZUS, zmieniając jednocześnie ich kompetencje. Ponieważ art. 19 ma charakter materialno-kompetencyjny, nie można w drodze wykładni rozszerzającej dorozumiewać kompetencji do działania w charakterze organu, tym bardziej że nowy statut wskazuje na zmianę dotychczasowych kompetencji przysługujących dyrektorowi oddziału ZUS.

■ Ponadto będące przedmiotem postępowania egzekucyjnego należności uległy przedawnieniu z powodu upływu pięcioletniego terminu przedawnienia określonego w art. 24 ust. 4 ustawy z 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (tekst jedn. DzU z 2007 nr 137, poz. 74 ze zm.). Nowelizacja tej ustawy, która weszła w życie 1 stycznia 2003 r. i wydłużyła przedawnienie do dziesięciu lat, nie powinna mieć zastosowania do należności powstałych przed 1 stycznia 2003 r.

Mając powyższe na uwadze, wnoszę o umorzenie postępowania egzekucyjnego oraz o jego wstrzymanie do czasu rozpatrzenia niniejszych zarzutów.

.....
(podpis dłużnika)