

Powód: (pracodawca)
Lux-Okna
ul. Słoneczna 5
Kalisz

Sąd Pracy – Sąd Rejonowy
w Kaliszu

Pozwany: (pracownik)
Adam Ziółko
ul. Prosta 10
Kalisz

Wartość przedmiotu sporu: 5100 zł

POZEW O ZAPŁATĘ ODSZKODOWANIA ZA SZKODY

Powód wnosi o orzeczenie w wyroku:

1. zasądzenia od pozwanego na rzecz powoda kwoty 5100 zł (pięć tysięcy sto złotych) wraz z ustawowymi odsetkami od dnia doręczenia pozwanemu odpisu pozwu do dnia zapłaty,
2. przysądzenia powodowi od pozwanego poniesionych kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm przepisanych lub według zestawienia kosztów.

W odniesieniu do postępowania o:

3. przeprowadzenie rozprawy w razie nieobecności powoda,
4. wydanie wyroku zaocznego w razie zaistnienia przesłanek z art. 339 k.p.c.,
5. nadanie z urzędu rygoru natychmiastowej wykonalności wyrokowi wydanemu z uznania lub zaocznie,
6. przeprowadzenie dowodów wraz z przesłuchaniem stron:
 - Mariana Kowalskiego zam. Kalisz, ul. Główna 3,
 - Jana Pączka zam. Kalisz, ul. Rynkowa 23.

Uzasadnienie

1. Pozwany (pracownik) jest zatrudniony u powoda na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony na stanowisku monter od 2 maja 2005 r. Wynagrodzenie pozwanego wynosi 2000 zł miesięcznie.

Dowód: akta osobowe pozwanego, które powód powinien przedłożyć.

2. W czasie wykonywania pracy pozwany wskutek nienależytego wykonywania swoich obowiązków pracowniczych z winy nieumyślnej wyrządził powodowi szkodę w jego mieniu. Powstała ona 10 września 2007 r. W trakcie montażu okien pozwany wykonał nieprawidłowe zabezpieczenia polegające na przymocowaniu okien pasami w chwili wciągania ich na drugie piętro budynku, w którym miały zostać założone. W wyniku tego zaniedbania dwa okna spadły i uległy zniszczeniu. Łączna wysokość odszkodowania wynosi 5100 zł (pięć tysięcy sto złotych).

3. Pozwany odpowiada za wyrządzoną szkodę w ramach pracowniczej odpowiedzialności materialnej odszkodowawczej z art. 114 – 122 k.p.

4. Pozwany wezwany do dobrowolnej zapłaty dochodzonej sumy nie zapłacił w określonym terminie i nie udzielił w tej sprawie odpowiedzi.

Dowód: odpis wezwania do zapłaty.

Wobec powyższego pozew jest zasadny.

.....
(podpis powoda)

Załączniki: odpis pozwu z załącznikami dla pozwanego

Powód: (pracodawca)
Budmał
ul. Czytelnicza 5
Łódź

Sąd Pracy – Sąd Rejonowy
w Łodzi

Pozwany: (pracownik)
Janusz Smolik
ul. Zgody 10
Łódź

Wartość przedmiotu sporu: 6000 zł

POZEW O ZAPŁATĘ ODSZKODOWANIA ZA SZKODY

Powód wnosi o orzeczenie w wyroku:

1. zasądzenia od pozwanego na rzecz powoda kwoty 6000 zł (sześć tysięcy złotych) wraz z ustawowymi odsetkami od dnia doręczenia pozwanemu odpisu pozwu do dnia zapłaty,
2. przysądzenia powodowi od pozwanego poniesionych kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm przepisanych lub według zestawienia kosztów.

W odniesieniu do postępowania o:

3. przeprowadzenie rozprawy w razie nieobecności powoda,
 4. wydanie wyroku zaocznego w razie zaistnienia przesłanek z art. 339 k.p.c.,
 5. nadanie z urzędu rygoru natychmiastowej wykonalności wyrokowi wydanemu z uznania lub zaocznie,
 6. przeprowadzenie dowodów wraz z przesłuchaniem stron:
- Andrzeja Struga zam. Łódź, ul. Główna 12,
 - Mirosława Zielińskiego zam. Łódź, ul. Rzgowska 29.

Uzasadnienie

1. Pozwany (pracownik) jest zatrudniony u powoda na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony na stanowisku magazyniera od 8 stycznia 2007 r. Jego wynagrodzenie wynosi 1600 zł miesięcznie.

Dowód: akta osobowe pozwanego, które powód powinien przedłożyć.

2. Powód zgodnie z zawartą umową o odpowiedzialności materialnej za powierzone mienie z 9 stycznia 2007 r. powierzył pozwanemu przedmioty majątkowe z obowiązkiem ich zwrotu lub wyliczenia się w myśl art. 124 § 1 k.p. Miejszem powierzenia mienia jest magazyn firmy Budmał.

Urządzenia i materiały znajdujące się w magazynie powoda zostały przekazane pozwanemu w liczbie i stanie określonym w inwentaryzacji z 12 lutego 2007 r. oraz innych dokumentach obrotu tymi materiałami.

W okresie międzyinwentaryzacyjnym pozwany spowodował niedobór następujących materiałów:

- 10 worków zaprawy tynkarskiej,
- 30 mkw. płytek ceramicznych,
- 10 kg fugi mrozoodpornej,
- 5 wsporników do rusztowań budowlanych.

Łączna wysokość odszkodowania wynosi 6000 zł (sześć tysięcy złotych).

Dowód: dokumentacja dotycząca wyliczenia niedoboru.

3. Pozwany wezwany do dobrowolnej zapłaty dochodzonej sumy nie zapłacił w określonym terminie i nie udzielił w tej sprawie odpowiedzi.

Dowód: odpis wezwania do zapłaty.

Wobec powyższego pozew jest zasadny.

.....
(podpis powoda)

Załączniki: odpis pozwu z załącznikami dla pozwanego