

Projekt z dnia 4 lutego 2011 r.

MINISTERSTWO FINANSÓW

**Założenia do projektu ustawy o zmianie
ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników
oraz o zmianie niektórych innych ustaw**

I. Syntetyczne przedstawienie zagadnień.

1. Aktualny stan stosunków społecznych w dziedzinie, której ma dotyczyć projektowana ustawa.

Ustawa z 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (Dz. U. z 2004 r. Nr 269, poz. 2681, z 2005 r. Nr 14, poz. 113, z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711, z 2007 r. Nr 112, poz. 769, z 2008 r. Nr 209, poz. 1318, z 2009 r. Nr 3, poz. 11, Nr 18, poz. 97 I Nr 166, poz. 1317 oraz z 2010 r. Nr 182, poz. 1228 I Nr 197, poz. 1306), zwana dalej „ustawą o NIP”, określa zasady ewidencji podatników, płatników podatków, a także płatników składek na ubezpieczenia społeczne oraz ubezpieczenia zdrowotne. Reguluje zasady i tryb nadawania oraz zasady posługiwania się numerami identyfikacji podatkowej (NIP).

Identyfikator NIP, który aktualnie nadawany jest w drodze decyzji administracyjnej wydawanej przez naczelnika urzędu skarbowego, służy do identyfikacji podmiotów objętych obowiązkiem ewidencyjnym, tj. osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, uzyskujących w rozumieniu odrębnych przepisów conajmniej jeden z trzech statusów:

1. podatnika lub
2. płatnika podatku
 - w rozumieniu ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, z późn. zm.) oraz w rozumieniu przepisów materialnego prawa podatkowego, albo
3. płatnika składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne w rozumieniu przepisów o ubezpieczeniach społecznych.

W obecnym stanie prawnym w obszarze ewidencji obserwuje się zdarzenia, które wymagają zmian zmierzających do poprawy sytuacji podatników oraz obsługującej ich administracji. Do takich przypadków należy:

- konieczność wielokrotnego podawania w kontaktach z administracją tych samych danych ewidencyjnych (identyfikacyjnych) przez osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej;
- brak uregulowania elektronicznej wymiany danych między rejestrami publicznymi;
- brak centralnego rejestru podatników i płatników, wykorzystywanego przez administrację podatkową;
- skomplikowana procedura nadawania NIP w drodze decyzji, w postępowaniu prowadzonym w oparciu o przepisy ustawy - Ordynacja podatkowa;
- obowiązek ewidencyjny skutkujący koniecznością dokonywania zgłoszeń identyfikacyjnych i aktualizacyjnych przez wszystkich podatników i płatników;
- związanie terminów zgłoszeń identyfikacyjnych i aktualizacji danych ze składaniem deklaracji na zaliczki (po zmianach w przepisach o podatku dochodowym powyższe spowodowało znaczne i niekorzystne odsunięcie w czasie tych terminów);
- ograniczony dostęp administracji, jak i pozostałych podmiotów uprawnionych, do Krajowej Ewidencji Podatników, zwanej dalej „KEP”;
- objęcie „tajemnicą skarbową” NIP (powyższe rodzi wątpliwości interpretacyjne w przypadku powszechnego stosowania NIP jako identyfikatora w obrocie prawnopodatkowym i gospodarczym lub potrzebą ujawnienia go w rejestrach publicznych i ewidencjach).

W związku z dążeniem do ograniczenia zakresu danych niezbędnych do identyfikacji bądź zmiany sposobu ich pozyskiwania, konieczne jest podjęcie działań zmierzających do usprawnienia, ujednolicenia i uproszczenia systemu ewidencji podatkowej, co zaowocuje odciążeniem osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej, objętych rejestrem

PESEL, od wielokrotnego podawania danych znanych już administracji oraz otrzymywania numeru NIP w długim i skomplikowanym procesie wydawania decyzji administracyjnej.

2. Aktualny stan prawny w dziedzinie, której ma dotyczyć projektowana ustawa.

Podstawowymi aktami prawnymi regulującymi zasady ewidencji podatników, płatników podatków, a także płatników składek na ubezpieczenia społeczne oraz ubezpieczenie zdrowotne, zasady i tryb nadawania numerów identyfikacji podatkowej oraz zasady posługiwania się tymi numerami są:

- ustawa z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (Dz. U. z 2004 r. Nr 269, poz. 2681, z późn. zm.),
- ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, z późn. zm.).

Akty wykonawcze:

- rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 30 grudnia 1999 r. w sprawie trybu składania zgłoszeń identyfikacyjnych oraz aktualizacyjnych przez podatników podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości (Dz. U. Nr 111, poz. 1291),
- rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie określenia rodzajów zgłoszeń, które mogą być składane za pomocą środków komunikacji elektronicznej (Dz. U. Nr 236, poz. 1635),
- rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 30 grudnia 2010 r. w sprawie sposobu przesyłania zgłoszeń oraz rodzajów podpisu elektronicznego, którymi powinny być opatrzone (Dz. U. Nr 259, poz. 1768),
- rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 29 września 2009 r. w sprawie wzorów formularzy zgłoszeń identyfikacyjnych (Dz. U. Nr 161, poz. 1282 oraz z 2010 r. Nr 241, poz. 1618).

3. Potrzeba i cel uchwalenia projektowanej ustawy.

Obecnie obowiązujące przepisy w zakresie ewidencji i identyfikacji podatników wymagają dostosowania do obowiązujących regulacji prawnych oraz zmian jakie zaszły w związku z postępem technicznym, a przede wszystkim do przyjętych kierunków rozwoju administracji publicznej.

Należy podkreślić, że projektowane propozycje wychodzą naprzeciw oczekiwaniom społecznym. W celu zmniejszenia ustawowych obowiązków obywateli wobec administracji podatkowej i lepszemu wykorzystaniu danych, które i tak są gromadzone przez tę administrację (m.in. numer PESEL) proponuje się przyjęcie za identyfikator podatkowy numeru PESEL. Analogiczne rozwiązania, tj. wykorzystywanie we wszystkich kontaktach z administracją publiczną jednego numeru identyfikacyjnego obywatela, funkcjonują również w innych krajach europejskich (np. Szwecja, Austria).

Głównymi celami projektowanej ustawy są:

- usprawnienie i uproszczenie systemu ewidencji i identyfikacji podatników i płatników;
- ograniczenie liczby identyfikatorów, którymi muszą posługiwać się osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej lub niebędące podatnikami podatku od towarów i usług objęte rejestrem PESEL w kontaktach z administracją podatkową;
- usprawnienie działania administracji poprzez odstąpienie od kilkakrotnego wprowadzania tych samych danych do różnych rejestrów;
- odciążenie obywateli objętych rejestrem PESEL od wielokrotnego podawania danych, które są już w posiadaniu administracji publicznej, poprzez odstąpienie od obowiązku składania zgłoszenia identyfikacyjnego (w celu nadania NIP) przez osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej lub niebędące podatnikami podatku

- od towarów i usług objęte rejestrem PESEL;
- zwiększenie efektywności przetwarzania danych identyfikacyjnych;
- zapewnienie ciągłej poprawy jakości danych identyfikacyjnych.

Powyższe zostanie osiągnięte poprzez:

- przyjęcie numeru PESEL za identyfikator podatkowy dla osób objętych tym rejestrem, z wyłączeniem:
 - a) osób fizycznych, które prowadzą działalność gospodarczą,
 - b) osób fizycznych, które są podatnikami podatku od towarów i usług w rozumieniu ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 54, poz. 535, z późn. zm.), w tym korzystających ze zwolnienia od tego podatku;
- uruchomienie centralnej rejestracji i utworzenie Centralnego Rejestru Podmiotów KEP (CRP KEP) na bazie danych w Krajowej Ewidencji Podatników;
- zmianę trybu nadawania NIP (odstąpienie od wydawania decyzji administracyjnej i przyjęcie rozwiązań uproszczonych, wykorzystujących współdziałanie administracji publicznej);
- zasilanie CRP KEP danymi ewidencyjnymi pochodzącymi z rejestru PESEL.

Ponadto w ramach projektowanej ustawy uregulowane zostaną kwestie wynikające ze zmieniającego się otoczenia prawnego i gospodarczego, również o charakterze dostosowawczym i porządkującym, a także wprowadzone zostaną zmiany usprawniające funkcjonowanie resortu finansów oraz organów i instytucji współpracujących (przekazywanie/wymiana informacji i danych), tj.:

- zmiana w zakresie obowiązku żądania i stosowania identyfikatorów,
- ustalenie zasad dostępności CRP KEP, celu i przeznaczenia tego rejestru,
- ustalenie zasad udostępniania danych z CRP KEP i katalogu podmiotów uprawnionych do żądania tych danych,
- zmiana i ujednolicenie terminów dokonywania zgłoszeń identyfikacyjnych i aktualizacji danych, w tym z powodu związania tych terminów ze składaniem – niestosowanych już – deklaracji na zaliczki,
- wyłączenie NIP z zakresu „tajemnicy skarbowej” oraz umożliwienie uzyskania informacji o nadanym NIP w formie papierowej lub elektronicznej.

Niniejszy projekt założeń, dotyczący zmiany ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników, został ujęty w planie prac Rządu na styczeń 2011 r.

4. Możliwość podjęcia alternatywnych, w stosunku do uchwalenia projektowanej ustawy, środków umożliwiających osiągnięcie zakładanych celów.

Brak jest alternatywnych rozwiązań dla proponowanych zmian.

5. Podmioty, na które oddziaływać ma projektowana ustawa.

Podmiotami, na które będzie oddziaływać ustawa, ze względu na zakres regulacji, są:

- podatnicy, w tym przedsiębiorcy i osoby fizyczne objęte rejestrem PESEL,
- płatnicy podatków,
- płatnicy składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,
- minister właściwy do spraw finansów publicznych,
- organy podatkowe (naczelnik urzędu skarbowego, dyrektor izby skarbowej, wójt, burmistrz/prezydent miasta),
- organy prowadzące ewidencję ludności, w tym minister właściwy do spraw wewnętrznych,
- użytkownicy (tj. realizujący zadania ustawowe): minister właściwy do spraw finansów

publicznych oraz podległe lub nadzorowane przez niego organy, tj.: Generalny Inspektor Informacji Finansowej, Szef Służby Celnej, naczelnicy urzędów skarbowych, dyrektorzy izb skarbowych, dyrektorzy urzędów kontroli skarbowej, naczelnicy urzędów celnych, dyrektorzy izb celnych,

- podmioty uprawnione do korzystania z danych za pośrednictwem naczelnika urzędu skarbowego lub ministra właściwego do spraw finansów publicznych,
- organy prowadzące ewidencję działalności gospodarczej (organ gminy/minister właściwy do spraw gospodarki),
- organy emerytalne i rentowe będące płatnikami,
- minister właściwy do spraw informatyzacji.

6. Przewidywane skutki finansowe uchwalenia projektowanej ustawy i źródła ich pokrycia.

Zmiany, wynikające z projektowanej ustawy, zostaną zrealizowane w latach 2011-2012. Modernizacje i modyfikacje systemów informatycznych niezbędne do realizacji koncepcji ustawy o NIP zostaną zrealizowane w resorcie finansów w ramach projektu e-Rejestracja, Realizacja ww. przedsięwzięcia finansowana jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, dla którego umowę o dofinansowanie podpisano 30 lipca 2010 roku. Wartość projektu – 40.197.600,00 zł.

Kwotowe określenie kosztów ponoszonych przez MSWiA na integrację systemów CRP KEP z systemem PESEL nie jest możliwe. Koszty poniesione na wykonanie jednolitego interfejsu dostępu do rejestru PESEL przez systemy zewnętrzne ponoszone są stopniowo od 2008 roku. Wspomniany interfejs został wykonany na stan prawny ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych i dalej będzie dostosowywany do ustawy o ewidencji ludności, w ramach projektu pl.ID – polska ID karta (na który przeznaczono ogółem 370 mln zł), finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013.

Zmiany wynikające ze zmienionego otoczenia prawnego i gospodarczego oraz zmiany dostosowawcze i porządkujące funkcjonowanie administracji podatkowej nie obciążą budżetu państwa, z uwagi na fakt, iż zostaną zrealizowane bezkosztowo (dot. zmian przewidzianych do wejścia w życie w terminie 30 dni od dnia ogłoszenia ustawy, tj. w terminie możliwie najszybszym).

Mając na uwadze, iż numer identyfikacji podatkowej przedsiębiorców pozostaje nadal w obiegu prawnym i gospodarczym, nie przewiduje się innych istotnych i pilnych skutków finansowych związanych z wprowadzeniem zmian wynikających z projektowanej ustawy. Jednocześnie resort finansów, wychodząc naprzeciw projektowanym zmianom, deklaruje pomoc w rozwiązaniu ewentualnych problemów.

Propozycja wprowadzenia rozwiązań wynikających z niniejszych założeń nie powoduje zwiększenia wydatków oraz zmniejszenia dochodów jednostek sektora finansów publicznych w stosunku do obowiązujących przepisów, w przedmiotowej sprawie nie będą więc miały zastosowania przepisy ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 257, poz 1726).

II. Zakres proponowanych zmian.

1. Zakres podmiotowy i przedmiotowy projektowanej ustawy, podmioty i sprawy wyłączone z zakresu jej regulacji, a także objaśnienia podstawowych określeń użytych w projektowanej ustawie:

- uruchomienie jednolitej centralnej rejestracji podmiotów i stworzenie CRP KEP. Utworzenie CRP KEP jest niezbędne dla wdrożenia nowych rozwiązań wynikających z wprowadzenia centralnej rejestracji podmiotów, polegającej na bezpośrednim wprowadzaniu danych do bazy centralnej. Zainicjowanie CRP KEP nastąpi poprzez przejęcie zintegrowanych danych ewidencyjnych zawartych w Krajowej Ewidencji Podatników zasilanej obecnie danymi rozproszonymi, z 400 Rejestrów Lokalnych urzędów skarbowych, co w praktyce oznacza zmianę dotychczas funkcjonującej Krajowej Ewidencji Podatników w Centralny Rejestr Podmiotów Krajowej Ewidencji Podatników;
- zmiana trybu nadawania numerów identyfikacji podatkowej, poprzez odstąpienie od nadawania NIP w drodze decyzji administracyjnej;
- odstąpienie od konieczności składania dokumentów o nadanie NIP oraz posługiwania się nim przez osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej lub niebędące podatnikami podatku od towarów i usług objęte rejestrem PESEL (dla tej kategorii podatników identyfikatorem do posługiwania się w kontaktach z administracją podatkową będzie numer PESEL);
- podmiotowe i przedmiotowe ograniczenie obowiązku ewidencyjnego;
- zmiana statusu numeru identyfikacji podatkowej.

2. Przepisy merytoryczne.

Najbardziej znaczącą w skutkach proponowaną zmianą jest przyjęcie numeru PESEL za wystarczający do podania, w celu identyfikacji w kontaktach z administracją podatkową, identyfikator podatkowy dla osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej lub niebędących podatnikami podatku VAT oraz korzystanie przez administrację podatkową z danych z rejestru PESEL.

Planowane jest przyjęcie zasady, że osoba fizyczna nieprowadząca działalności gospodarczej, niebędąca podatnikiem podatku VAT (w rozumieniu ustawy o podatku od towarów i usług, w tym korzystająca ze zwolnienia od tego podatku), objęta rejestrem PESEL, jest identyfikowana w oparciu o jeden identyfikator PESEL. Ww. osoba, w kontaktach z administracją podatkową, będzie posługiwać się identyfikatorem PESEL. Wybrane dane zawarte w rejestrze PESEL, tj. dane, które obecnie podawane są na zgłoszeniu identyfikacyjnym (numer PESEL, nazwisko, pierwsze imię, drugie imię, imię ojca, imię matki, data urodzenia, miejsce (miejscowość) urodzenia, płeć, nazwisko rodowe, rodzaj dokumentu stwierdzającego tożsamość, seria i numer dokumentu stwierdzającego tożsamość, obywatelstwo, adres miejsca zameldowania), staną się danymi referencyjnymi, które będą wykorzystywane przez administrację podatkową w celu identyfikacji osób fizycznych będących podatnikami lub płatnikami. Obowiązek zgłoszenia i aktualizacji tychże danych identyfikacyjnych (osobowych) będzie realizowany w jednym miejscu, tzn. w rejestrze PESEL. Dla administracji podatkowej będą to wiążące i podstawowe dane, na których będzie oparta rejestracja podatników/osób objętych wymienionym rejestrem. W związku z powyższym, administracja podatkowa od osoby nieprowadzącej działalności gospodarczej nie będzie wymagać dla celów ewidencyjnych danych identyfikacyjnych zawartych w rejestrze PESEL. Do celów ewidencyjnych będą wykorzystywane dane zawarte w ww. rejestrze.

Przedstawione rozwiązanie będzie skutkować uwolnieniem osób fizycznych

od konieczności posługiwania się w kontaktach z administracją publiczną kilkoma identyfikatorami. Dla realizacji czynności podatkowych lub dotyczących niepodatkowych należności budżetowych osoba objęta rejestrem PESEL, nieprowadząca działalności gospodarczej, niebędąca podatnikiem podatku VAT, na wszelkich dokumentach będzie mogła posługiwać się numerem PESEL, po którym zostanie zidentyfikowana przez administrację podatkową.

Dla osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej, niebędących podatnikiem podatku VAT, objętych rejestrem PESEL, pozostanie możliwość (w odniesieniu do niektórych danych wymaganych dla celów podatkowych i wobec podmiotów podlegających obowiązkowi ewidencyjnemu) zgłoszenia do właściwego naczelnika urzędu skarbowego danych ewidencyjnych, nieobjętych rejestrem PESEL, w tym rachunku w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej lub rachunku bankowego (kraj siedziby banku (oddziału), pełna nazwa banku (oddziału), posiadacz rachunku, pełny numer rachunku).

Osoba fizyczna, objęta rejestrem PESEL, zostanie automatycznie zapisana w CRP KEP pod stałym symbolem numerycznym NIP, na podstawie elementarnych danych ewidencyjnych (nazwisko, imię, numer PESEL), które zostaną przesłane z rejestru PESEL. Symbol numeryczny NIP jest niezbędny dla komputerowej kontroli poprawności jednoznacznej identyfikacji w zakresie pełnej zbiorowości objętej CRP KEP. Uzupełnienie danych z rejestru PESEL (źródła referencyjnego), w zakresie tych samych danych określonych w art. 5 ustawy o NIP i art. 8 ustawy o ewidencji ludności, zostanie dokonane po pierwszym kontakcie z organem podatkowym rozumianym jako moment rejestracji w CRP KEP. Odbędzie się to bez jej udziału i nie będzie wymagało jej inicjatywy (zniesienie obowiązku zgłoszenia identyfikacyjnego dla osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej, niebędących podatnikiem podatku VAT, objętych rejestrem PESEL). NIP stanie się numerem wykorzystywanym przez administrację podatkową, wspomagającym prawidłową identyfikację w systemie informatycznym administracji podatkowej. Informacja o NIP będzie mogła być przekazywana w ramach administracji publicznej (bez udziału podatnika). W przypadku podejmowania działalności gospodarczej informacja o NIP będzie udostępniana w momencie jej zgłoszenia (po weryfikacji na podstawie aktualnych danych z rejestru PESEL), a symbol numeryczny NIP stanie się obowiązującym identyfikatorem podatkowym przedsiębiorcy.

Wobec osób fizycznych nieobjętych rejestrem PESEL (i jednostek organizacyjnych) zostanie utrzymany dotychczasowy obowiązek ewidencyjny, przy zachowaniu warunku uzyskania statusu podatnika, płatnika podatków lub płatnika składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne, w tym obowiązek dokonania zgłoszenia identyfikacyjnego. Informacja o nadanym NIP będzie przekazywana w formie potwierdzenia w związku z dokonaniem zgłoszenia identyfikacyjnym. NIP nadany takim osobom będzie identyfikatorem wykorzystywanym do kontaktów z administracją (tak jak ma to miejsce obecnie).

Projektowane przedsięwzięcie w połączeniu z celami i rozwiązaniami wskazanymi wyżej wymagają nowelizacji przepisów prawa w zakresie przedstawionym poniżej.

2.1 Art. 1

Obecny stan prawny

Art. 1. ustawy o NIP, określa zasady ewidencji podatników, płatników podatków, a także płatników składek na ubezpieczenia społeczne oraz ubezpieczenia zdrowotne, zasady i tryb nadawania numerów identyfikacji podatkowej oraz zasady posługiwania się tymi numerami.

Propozycja

Proponuje się zmienić brzmienie art. 1 ustawy o NIP, który określałby zasady ewidencji podatników, płatników podatków, a także płatników składek na ubezpieczenia społeczne oraz ubezpieczenia zdrowotne, zasady i tryb nadawania numerów identyfikacji podatkowej oraz zasady posługiwania się tymi numerami oraz numerami PESEL do celów podatkowych.

Uzasadnienie

Dotychczasowe brzmienie art. 1 ulega rozszerzeniu o wskazanie, że zmieniana ustawa określa także możliwość posługiwania się numerem PESEL do celów podatkowych. To rozwiązanie wynika z potrzeby wprowadzenia ułatwienia w zakresie identyfikacji podmiotów również poprzez numer PESEL jako identyfikator podatkowy i w związku z tym przedmiotowy przepis zawiera wskazanie, że ustawa zawiera konieczne w tym zakresie regulacje i taki cel ma dodany fragment „zasady posługiwania się numerami PESEL do celów podatkowych”.

2.2 Art. 2

Obecny stan prawny

Zgodnie z **art. 2.** ustawy o NIP, osoby fizyczne, osoby prawne oraz jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej, które na podstawie odrębnych ustaw są podatnikami, podlegają obowiązkowi ewidencyjnemu oraz otrzymują numery identyfikacji podatkowej, zwane dalej "NIP". Obowiązkowi ewidencyjnemu podlegają również inne podmioty niż wymienione w ust. 1, jeżeli na podstawie odrębnych ustaw są podatnikami, a w szczególności zakłady (oddziały) osób prawnych oraz płatnicy podatków; podmioty te również otrzymują NIP. Obowiązkowi ewidencyjnemu podlegają także podmioty będące, na podstawie odrębnych ustaw, płatnikami składek na ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenia zdrowotne, zwane dalej "płatnikami składek ubezpieczeniowych"; podmioty te również otrzymują NIP.

Propozycja

Proponuje się zmienić brzmienie art. 2 poprzez przeniesienie spraw dotyczących nadania NIP do odrębnej, dalszej jednostki redakcyjnej, a pozostawienie tu jedynie regulacji dotyczących zakresu podmiotowego obowiązku ewidencyjnego, tj. osoby fizyczne, osoby prawne oraz jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej, które na podstawie odrębnych ustaw są podatnikami, podlegają obowiązkowi ewidencyjnemu. Obowiązkowi ewidencyjnemu podlegają również inne podmioty niż wymienione w ust. 1, jeżeli na podstawie odrębnych ustaw są podatnikami oraz płatnicy podatków. Obowiązkowi ewidencyjnemu podlegają także podmioty będące, na podstawie odrębnych ustaw, płatnikami składek na ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenia zdrowotne, zwane dalej "płatnikami składek ubezpieczeniowych".

Uzasadnienie

W związku z dążeniem do uproszczenia i racjonalizacji procedur administracyjnych konieczne jest uregulowanie zasad posługiwania się identyfikatorami w kontaktach z administracją podatkową, co nastąpi kompleksowo w odrębnych, dalszych jednostkach redakcyjnych. Stąd też, z art. 2 ustawy o NIP usuwa się zapisy odnoszące się wprost do nadania NIP, a - z ust. 2 - także szczegółowe zapisy dotyczące zakładów (oddziałów) osób prawnych, które w zakresie statusu podatkowego tych podmiotów obecnie są zbędne, a w zakresie ewentualnego innego ich statusu wyczerpujące są pozostawione zapisy. Należy zauważyć, że status podatnika dany podmiot zachowuje także wtedy, gdy jest zwolniony z danego podatku (tak podmiotowo jak i przedmiotowo).

2.3 Art. 3

Obecny stan prawny

Art. 3 ustawy o NIP reguluje tryb nadania numeru identyfikacji podatkowej. Po złożeniu zgłoszenia identyfikacyjnego, na odpowiednim formularzu naczelnik urzędu skarbowego wydaje decyzję administracyjną w sprawie nadania NIP. Postępowanie w sprawie nadania NIP jest prowadzone na podstawie ustawy Ordynacja podatkowa. Decyzja o nadaniu NIP jest wydawana bez zbędnej zwłoki. Decyzja doręczana jest za pośrednictwem placówki pocztowej operatora publicznego. Od wydanej decyzji w sprawie nadania NIP służy prawo wniesienia odwołania do właściwego dyrektora izby skarbowej za pośrednictwem naczelnika urzędu skarbowego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z ustawowego obowiązku jednokrotnego składania zgłoszenia identyfikacyjnego i nadawania NIP w drodze decyzji administracyjnej wynika, że dany podmiot nie może posiadać więcej niż jednego numeru identyfikacji podatkowej. W przypadku wydania wadliwej decyzji w sprawie nadania NIP zachodzi konieczność uchylecia lub unieważnienia decyzji wydanej z naruszeniem prawa. Obecnie najczęstszą przyczyną uzasadniającą stwierdzenie nieważności decyzji w sprawie nadania NIP jest konieczność wyeliminowania z obiegu prawnego decyzji ostatecznej, która dotyczy sprawy już poprzednio rozstrzygniętej inną decyzją. Od powyższej normy nie przewidziano żadnych wyjątków.

Zgodnie z **art. 3** ustawy o NIP, ewidencji podatników, płatników podatków i płatników składek ubezpieczeniowych dokonują naczelnicy urzędów skarbowych.

Postępowanie w sprawie nadania NIP prowadzone jest na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. Nr 137, poz. 926, z późn. zm.), z tym, że w sprawach o stwierdzenie nieważności decyzji o nadaniu NIP nie stosuje się art. 249 i art. 338.

W przypadku umorzenia, na podstawie art. 338 § 1 Ordynacji podatkowej, postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji o nadaniu NIP, postępowanie to wznawia się z urzędu.

Nadanie NIP następuje w drodze decyzji wydanej przez naczelnika urzędu skarbowego.

W przypadku osób fizycznych rozpoczynających działalność gospodarczą decyzję, o której mowa w ust. 2, wydaje się w terminie 3 dni roboczych. Decyzja zawiera numer PESEL, o ile osoba fizyczna taki posiada.

NIP nie może mieć ukrytego lub jawnego charakteru znaczącego, określającego pewne cechy podatnika, płatnika podatku albo płatnika składek ubezpieczeniowych.

Propozycja

Proponuje się w **art. 3** wprowadzić regulację, że :

- elementarne dane ewidencyjne, o których mowa w projektowanym art. 14, są uzupełniane o symbol numeryczny NIP;
- minister właściwy do spraw finansów publicznych w formie czynności materialno-technicznej nadaje Numer Identyfikacji Podatkowej, zwany dalej NIP, w związku z dokonaniem zgłoszenia identyfikacyjnym;
- symbol numeryczny NIP, przypisany automatycznie na podstawie zapisanych w CRP KEP elementarnych danych ewidencyjnych, w przypadku dokonania przez osobę fizyczną zgłoszenia identyfikacyjnego albo złożenia wniosku o wpis do ewidencji działalności gospodarczej wg wzoru określonego w przepisach o działalności gospodarczej staje się Numerem Identyfikacji Podatkowej nadawanym przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

Uzasadnienie

Przedstawione w niniejszym projekcie propozycje mają na celu uproszczenie i skrócenie procesu nadawania NIP poprzez zmianę trybu nadawania tego identyfikatora, odejście od wydawania decyzji w przedmiotowym zakresie, a także zaproponowanie (w odrębnym przepisie) nowej procedury, która wyeliminuje niedogodności obecnie stosowanych rozwiązań.

Ponadto, zmiana przepisów ustawy o NIP ma na celu uchylenie dublujących się obowiązków identyfikacyjnych i aktualizacyjnych wobec osób fizycznych objętych rejestrem PESEL, które nie prowadzą działalności gospodarczej i nie są podatnikami podatku od towarów i usług oraz ograniczenie obowiązku ewidencyjnego wobec osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą lub będących podatnikami podatku od towarów i usług.

Korzyści wynikające z przedmiotowej zmiany (zaproponowane w art. 3 i następnych) to:

- prosta, szybka i bardziej ekonomiczna procedura związania z nadaniem NIP;
- zmniejszenie zużycia materiałów, ponoszonego w związku z koniecznością druku formularzy zgłoszeń identyfikacyjnych i aktualizacyjnych, ich przetwarzaniem oraz przechowywaniem dokumentacji rejestracyjnej;
- oszczędności czasowe i materialne, które przełożą się na obniżenie kosztów zarówno po stronie obywateli, przedsiębiorców i innych podmiotów objętych CRP KEP, a także po stronie resortu finansów, przy spodziewanej akceptacji społeczeństwa dla kierunku podejmowanych zmian.

. Symbol numeryczny NIP jest niezbędny dla komputerowej kontroli poprawności jednoznacznej identyfikacji podmiotów. NIP stanie się numerem wykorzystywanym przez administrację podatkową, wspomagającym prawidłową identyfikację w systemie informatycznym administracji podatkowej. Informacja o nadanym Numerze Identyfikacji Podatkowej podatników, którzy otrzymali potwierdzenia nadania NIP, będzie mogła być przekazywana w ramach administracji publicznej (bez udziału podatnika). W przypadku podejmowania działalności gospodarczej informacja o NIP będzie udostępniana w momencie jej zgłoszenia (po weryfikacji na podstawie aktualnych danych z rejestru PESEL), a symbol numeryczny NIP stanie się obowiązującym identyfikatorem podatkowym przedsiębiorcy i podatnika podatku od towarów i usług. Nadanie Numeru Identyfikacji Podatkowej będzie czynnością materialno-techniczną dokonywaną przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

Organem upoważnionym do przyjęcia danych i zgłoszeń identyfikacyjnych oraz aktualizacyjnych nadal będzie naczelnik urzędu skarbowego.

Przepisy ust. 1a, 1b, 2 oraz 2a przeniesione zostaną do projektowanego art. 5 regulującego postępowanie w sprawie nadania NIP.

2.4 Art. 5

Obecny stan prawny

Zgodnie z przepisami **art. 5** ustawy o NIP, podatnicy obowiązani są do dokonania zgłoszenia identyfikacyjnego; zgłoszenia identyfikacyjnego dokonuje się jednokrotnie, bez względu na rodzaj oraz liczbę opłacanych przez podatnika podatków, formę opodatkowania, liczbę oraz rodzaje prowadzonej działalności gospodarczej oraz liczbę prowadzonych przedsiębiorstw.

Zgłoszenie identyfikacyjne osób fizycznych zawiera nazwisko, imiona, imiona rodziców, datę i miejsce urodzenia, płeć, nazwisko rodowe, obywatelstwo lub obywatelstwa, adres miejsca zamieszkania, adres miejsca zameldowania na pobyt stały lub czasowy, rodzaj i numer dowodu tożsamości oraz numer ewidencyjny PESEL.

Zgłoszenie identyfikacyjne podatników niebędących osobami fizycznymi zawiera w szczególności pełną i skróconą nazwę (firmę), formę organizacyjno-prawną, adres siedziby,

numer identyfikacyjny REGON, organ rejestrowy lub ewidencyjny i numer nadany przez ten organ, wykaz rachunków bankowych, adres miejsca przechowywania dokumentacji rachunkowej oraz przedmiot wykonywanej działalności określony według obowiązujących standardów klasyfikacyjnych, a ponadto:

- 1) w przypadku zakładów (oddziałów) osób prawnych oraz innych wyodrębnionych jednostek wewnętrznych będących podatnikami - NIP oraz inne dane dotyczące jednostki macierzystej;
- 2) w przypadku spółek cywilnych, jawnych, partnerskich, komandytowych oraz komandytowo-akcyjnych - dane dotyczące wspólników, w tym również NIP nadany poszczególnym wspólnikom;
- 3) w przypadku podatkowych grup kapitałowych - dane dotyczące spółek wchodzących w skład grupy, w tym również NIP nadane tym spółkom.

Zgłoszenie identyfikacyjne podatników wykonujących działalność gospodarczą zawiera również informacje dotyczące tej działalności.

W przypadku dokonywania zgłoszenia identyfikacyjnego przez pełnomocnika lub kuratora sądowego do zgłoszenia dołącza się uwierzytelnioną lub poświadczoną urzędowo kopię pełnomocnictwa lub postanowienia sądu. W przypadku udzielenia pełnomocnictwa wyłącznie do dokonania zgłoszenia identyfikacyjnego do zgłoszenia dołącza się oryginał pełnomocnictwa.

Minister właściwy do spraw finansów publicznych, biorąc pod uwagę kompletność przekazywanych danych, określi, w drodze rozporządzenia, wzory formularzy zgłoszeń identyfikacyjnych, z wyjątkiem zgłoszeń osób fizycznych będących przedsiębiorcami.

Do osób fizycznych składających wnioski o wpis do ewidencji działalności gospodarczej stosuje się zgłoszenie według wzoru określonego na podstawie przepisów o działalności gospodarczej, uwzględniającego zakres danych objętych zgłoszeniem identyfikacyjnym.

Przepisy stosuje się odpowiednio do płatników podatków oraz płatników składek ubezpieczeniowych.

Propozycja

Proponuje się wprowadzenie następujących zmian w:

- początkowej części ust. 1 – ograniczyć zakres obowiązku dokonania zgłoszenia identyfikacyjnego, poprzez wyłączenie z tego obowiązku grupy podmiotów: podatnicy, z wyjątkiem osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej lub niebędących podatnikami podatku od towarów i usług objętych rejestrem PESEL, są obowiązani do dokonania zgłoszenia identyfikacyjnego,
- w ust. 2 wyrazy „numer ewidencyjny PESEL” zamienić na „numer PESEL”;
- pkt 2 ust. 3: w przypadku spółek cywilnych, osobowych spółek handlowych i podmiotów podlegających wpisowi do rejestru przedsiębiorców na zasadach określonych dla spółek osobowych - dane dotyczące wspólników, w tym odpowiednio NIP lub PESEL nadany poszczególnym wspólnikom,
- a także dodać regulacje dotyczące procedury nadawania NIP, wprowadzanej w związku z uchyceniem ust. 1a, 1b, 2 oraz 2a w art. 3 ustawy o NIP, tj. zawrzeć zapisy stanowiące, że:
 - naczelnik urzędu skarbowego wydaje potwierdzenie nadania NIP;
 - potwierdzenie nadania NIP jest wydawane niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 14 dni od wpływu do naczelnika urzędu skarbowego zgłoszenia identyfikacyjnego, z zastrzeżeniem tego, że osobom fizycznym, rozpoczynającym działalność gospodarczą, potwierdzenie nadania NIP jest wydawane następnego dnia roboczego od wpływu do naczelnika urzędu skarbowego zgłoszenia identyfikacyjnego lub po weryfikacji na podstawie aktualnych danych z rejestru PESEL. Potwierdzenie

- zawiera numer PESEL, o ile osoba taki posiada;
- naczelnik urzędu skarbowego wydaje potwierdzenie nadania NIP: w związku z dokonaniem zgłoszenia identyfikacyjnym, o którym mowa w propozycji zmiany ust. 1;
- naczelnik urzędu skarbowego w przypadku:
 - a) braku możliwości potwierdzenia tożsamości lub istnienia podmiotu,
 - b) stwierdzenia, iż dokonane zgłoszenie nie spełnia wymogów określonych przepisami o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników lub o działalności gospodarczej,
 - c) ujawnienia próby ponownego wystąpienia o nadanie NIP
- wydaje decyzję o odmowie nadania NIP;
- naczelnik urzędu skarbowego, określony w art. 4, unieważnia z urzędu wadliwie nadany NIP w przypadku wielokrotnego nadania NIP podmiotowi lub stwierdzenia fałszywych lub fikcyjnych danych;
- w przypadku wielokrotnego nadania NIP, naczelnik urzędu skarbowego, uwzględniając interes prawny i gospodarczy zainteresowanego, może unieważnić wskazany przez niego NIP;
- naczelnik urzędu skarbowego wydaje decyzję o unieważnieniu nadanego NIP;
- podmiot nie może posługiwać się unieważnionym NIP;
- NIP, który został unieważniony, nie może być ponownie nadany innemu podmiotowi;
- w zakresie nieuregulowanym do postępowań w sprawie nadania NIP, odmowy nadania NIP lub unieważnienia z urzędu wadliwie nadanego NIP stosuje się odpowiednio przepisy działu IV – podatkowe POSTĘPOWANIE PODATKOWE ustawy Ordynacja podatkowa. W zakresie wydawania potwierdzeń nadania NIP oraz zaświadczeń stosuje się odpowiednie przepisy działu VIIIa - ZAŚWIADCZENIA ustawy Ordynacja podatkowa;
- a ponadto, w ust. 5 objąć upoważnieniem również przedsiębiorców i zawrzeć odniesienie do zgłoszeń służących do aktualizacji danych objętych zgłoszeniem identyfikacyjnym: minister właściwy do spraw finansów publicznych, biorąc pod uwagę kompletność przekazywanych danych, określi w drodze rozporządzenia wzory formularzy zgłoszeń identyfikacyjnych i zgłoszeń aktualizacyjnych.

Uzasadnienie

Projektowane zmiany w zakresie stosowania identyfikatora podatkowego i trybu nadawania NIP wymagają stosownych regulacji. Proponuje się, aby początkową część ust. 1 doprecyzować poprzez wyłączenie z obowiązku dokonania zgłoszenia identyfikacyjnego określonej grupy podmiotów, tj. osób fizycznych objętych rejestrem PESEL, nieprowadzących działalności gospodarczej, niebędących podatnikami podatku VAT, co jest bardzo ściśle związane ze sprawnym i bieżącym uzyskiwaniem kompletnych danych ewidencyjnych z rejestru PESEL (patrz też zmiany do art. 14 ustawy o NIP). Wobec pozostałych osób objętych rejestrem PESEL, obowiązek dokonania zgłoszenia identyfikacyjnego zostałby utrzymany ze względu na zakres wymaganych danych oraz uwarunkowania związane z obligatoryjnym stosowaniem identyfikatora NIP przez przedsiębiorców i przez podatników podatku VAT.

W ust. 2 dostosowuje się nazwę identyfikatora PESEL do obowiązującej formuły ustawowej, tj. „numer PESEL” (a nie „numer ewidencyjny PESEL”).

Zmiany dotyczące ust. 3 pkt 2 ustawy o NIP podyktowane są koniecznością dostosowania do aktualnej listy szczególnych form prawnych określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 19 sierpnia 2008 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji rejestru podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów

wniosków, ankiet i zaświadczeń oraz szczególnych warunków i trybów współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informacyjne administracji publicznej (Dz.U. Nr 168 poz. 1041). Wymienione rozporządzenie rozszerzyło m.in. listę szczególnych form prawnych o europejskie zgrupowanie interesów gospodarczych, które podlega wpisowi do rejestrów przedsiębiorców w KRS na zasadach określonych dla spółek jawnych. Zaproponowane ogólne sformułowanie zapisu nie będzie wymagało jego zmian w przypadku powoływania innych jednostek organizacyjnych podlegających wpisowi na zasadach określonych dla osobowych spółek handlowych. Ponadto, dostosowano zapis w zakresie stosowania do celów podatkowych identyfikatora NIP lub numeru PESEL, czyli stosownie do zmian zaproponowanych do art. 11 ustawy o NIP.

W związku z uchyceniem ust. 1a, 1b i 2a w art. 3 ustawy o NIP, konieczne jest dodanie regulacji dotyczących procedury nadawania NIP i toku postępowania prowadzonego – podobnie jak dotychczas - przez naczelnika urzędu skarbowego.

Przepis uchylanego ust. 2a w art. 3 zamienia się na przepis dotyczący informacji o nadanym NIP i terminu jej przekazywania. Regulacja ta winna wskazywać, kto i w jakiej formie wydaje taką informację. Proponuje się wydawanie potwierdzenia nadania NIP i przypisanie tej czynności naczelnikowi urzędu skarbowego. Ponadto proponuje się określenie 14-dniowego terminu wydawania potwierdzenia nadania NIP, wprowadzanego zamiast decyzji o nadaniu NIP, z tym, że w przedmiotowym zakresie zachowuje się dotychczasowe brzmienie ust. 2a, wprowadzonego w ramach regulacji dotyczących funkcjonowania tzw. „jednego okienka”. Nowy przepis uwzględni zmianę formy z decyzji na potwierdzenie nadania NIP.

Naczelnik urzędu skarbowego odmówi nadania NIP w przypadku braku możliwości potwierdzenia tożsamości lub istnienia podmiotu, stwierdzenia, że dokonane zgłoszenie nie spełnia wymogów określonych przepisami prawa odnoszącymi się do zgłoszeń (przepisy dotyczące zasad ewidencji i identyfikacji podatników i płatników, działalności gospodarczej, Krajowego Rejestru Sądowego) lub ujawnienia próby ponownego wystąpienia o nadanie NIP. Organ odmawiający wezwie wówczas zainteresowany podmiot w celu wyjaśnienia wątpliwości, w tym uzupełnienia danych. Odmowa nadania NIP następuje w drodze decyzji wydanej przez naczelnika urzędu skarbowego.

Naczelnik urzędu skarbowego, określony w art. 4 ustawy o NIP, unieważnia z urzędu wadliwie nadany NIP w przypadku wielokrotnego nadania NIP podmiotowi lub stwierdzenia fałszywych lub fikcyjnych danych. Unieważnienie nadanego NIP następuje w drodze decyzji wydanej przez naczelnika urzędu skarbowego. W przypadku wielokrotnego nadania NIP, naczelnik urzędu skarbowego działając w porozumieniu z zainteresowanym, mając na względzie jego interes prawny i gospodarczy, może unieważnić wskazany przez niego NIP.

Podmiot nie może posługiwać się unieważnionym NIP.

NIP, który został unieważniony nie może być ponownie nadany.

Proponuje się, aby w zakresie nieuregulowanym do postępowań w sprawie nadania NIP, odmowy nadania NIP lub unieważnienia z urzędu wadliwie nadanego NIP stosować odpowiednio przepisy działu IV – POSTĘPOWANIE PODATKOWE ustawy Ordynacja podatkowa. Natomiast w zakresie wydawania potwierdzeń nadania NIP oraz zaświadczeń - odpowiednie przepisy działu VIIa - ZAŚWIADCZENIA ustawy Ordynacja podatkowa.

Ad. ust. 5, czyli zmiany delegacji ustawowej – uzasadnienie w pkt II.3 niniejszych założeń.

Ponadto proponuje się w przepisie zawrzeć regulacje dotyczące bezpłatnego wydawania potwierdzenia nadania NIP (w zamian za decyzję), w charakterze pierwszej informacji o NIP nadanym podmiotowi. Proponowany przepis niejako domyka postępowanie w sprawie

nadania NIP. Naczelnik urzędu skarbowego wydaje bezpłatnie potwierdzenie nadania NIP w związku z dokonaniem zgłoszenia identyfikacyjnym. Należy podkreślić, że niezależnie od powyższego przepisu, naczelnik urzędu skarbowego na wniosek zainteresowanego będzie upoważniony do potwierdzenia nadania NIP poprzez zastosowanie rozwiązania stosowanego obecnie z użyciem resortowego formularza NIP-5 lub w formie zaświadczenia potwierdzającego nadanie NIP, co jest uregulowane w art. 13 ust. 3 ustawy o NIP i w ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635, z późn. zm.) – załącznik część II ust. 17 w przedmiocie wydania zaświadczenia potwierdzającego nadanie numeru identyfikacji podatkowej podmiotowi, który się nim posługuje.

2.5 Art. 6

Obecny stan prawny

Zgodnie z **art. 6** ustawy o NIP:

1. Podatnicy podatku od towarów i usług lub podatku akcyzowego są obowiązani dokonać zgłoszenia identyfikacyjnego przed dokonaniem pierwszej czynności podlegającej opodatkowaniu jednym z tych podatków. Zgłoszenia identyfikacyjnego dokonuje się niezależnie od zgłoszenia rejestracyjnego, o którym mowa w art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535, z późn. zm.) oraz w art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2009 r. Nr 3, poz. 11).

2. Podatnicy podatku dochodowego od osób prawnych obowiązani są dokonać zgłoszenia identyfikacyjnego nie później niż w terminie złożenia pierwszej, od dnia wejścia w życie ustawy, deklaracji dotyczącej zaliczki na ten podatek.

3. Przepis ust. 2 stosuje się odpowiednio do podatników, którzy na mocy odrębnych przepisów są zwolnieni z obowiązku składania deklaracji na podatek dochodowy od osób prawnych.

4. Jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej, niebędące podatnikami podatku dochodowego od osób prawnych, które:

- 1) zatrudniają pracowników - dokonują zgłoszenia identyfikacyjnego nie później niż w terminie złożenia pierwszej, od dnia wejścia w życie ustawy, deklaracji dotyczącej zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych;
- 2) nie zatrudniają pracowników - dokonują zgłoszenia identyfikacyjnego w terminie miesiąca od dnia dokonania wpisu w ewidencji działalności gospodarczej lub we właściwym rejestrze.

5. Podatnicy, o których mowa w ust. 4 pkt 2, wpisani do ewidencji działalności gospodarczej lub właściwego rejestru przed dniem wejścia w życie ustawy, składają zgłoszenie identyfikacyjne w terminie 5 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.

6. Podatnicy podatku dochodowego od osób fizycznych, którzy samodzielnie obliczają zaliczki na ten podatek lub samodzielnie opłacają go w formach zryczałtowanych, dokonują zgłoszenia identyfikacyjnego nie później niż w terminie złożenia pierwszej, od dnia wejścia w życie ustawy, deklaracji dotyczącej tej zaliczki albo dokonania wpłaty zryczałtowanego podatku.

7. Podatnicy podatku dochodowego od osób fizycznych niewymienieni w ust. 6 dokonują zgłoszenia identyfikacyjnego nie później niż wraz ze złożeniem pierwszego, od dnia wejścia w życie ustawy, zeznania rocznego, w terminie przewidzianym do jego złożenia, z zastrzeżeniem art. 8.

8. Podatnicy będący wyłącznie podatnikami podatków stanowiących dochody budżetów gmin dokonują zgłoszenia identyfikacyjnego nie później niż w terminie:

- 1) złożenia pierwszej deklaracji na podatek rolny, leśny lub od nieruchomości,

2) dokonania pierwszej wpłaty podatków wymienionych w pkt 1 od dnia wejścia w życie ustawy.

9. Płatnicy podatków, niepodlegający obowiązkowi ewidencyjnemu jako podatnicy, dokonują zgłoszenia identyfikacyjnego nie później niż w terminie przekazania do organu podatkowego pierwszej deklaracji podatkowej, do której składania obowiązani są płatnicy podatków.

10. Płatnicy składek ubezpieczeniowych, niepodlegający obowiązkowi ewidencyjnemu jako podatnicy ani jako płatnicy podatków, dokonują zgłoszenia identyfikacyjnego nie później niż w terminach przewidzianych w odrębnych przepisach dotyczących terminów zgłaszania do ubezpieczeń społecznych lub ubezpieczenia zdrowotnego.

Propozycja

Proponuje się w przedmiotowym przepisie uchylenie zapisów ust. 2-9 oraz zastąpienie ich jednolitym zapisem stanowiącym, że podatnicy, o których mowa w art. 5 ust. 1 i płatnicy podatków podlegający obowiązkowi ewidencyjnemu są obowiązani dokonać zgłoszenia identyfikacyjnego nie później niż wraz:

- ze złożeniem pierwszej deklaracji, zeznania, informacji bądź oświadczenia,
- z dokonywaniem pierwszej wpłaty podatku, raty lub zaliczki,
- do których składania lub wpłaty są obowiązani, w terminie przewidzianym dla dokonania tych czynności.

Terminy składania dokumentów lub dokonywania wpłat, o których mowa wyżej, będą miały zastosowanie odpowiednio do podatników, którzy na mocy odrębnych przepisów są zwolnieni od podatku.

Uzasadnienie

Konieczność wprowadzenia zmian wynika z potrzeby uproszczenia i ujednolicenia terminów dokonania zgłoszenia identyfikacyjnego, które obecnie są bardzo zróżnicowane, a ich opis rozbudowany, jak również dostosowania ich do aktualnie obowiązujących przepisów podatkowych (nastąpiły zmiany przepisów w odniesieniu do zaliczek, o których mowa w ust. 2 i ust. 4 pkt 1). Intencją ustawodawcy jest związanie terminu dokonania zgłoszenia identyfikacyjnego z pierwszym „kontaktem” z organem podatkowym. Zmieniany przepis będzie miał zastosowanie do podatników podlegających obowiązkowi ewidencyjnemu, z wyłączeniem podatników podatku od towarów i usług lub podatku akcyzowego, wobec których przedmiotowy obowiązek został już uregulowany w ust. 1.

2.6 Art. 7

Obecny stan prawny

Zgodnie z **art. 7** ustawy o NIP w przypadku, gdy z przepisów art. 6 wynikają różne terminy dokonania zgłoszenia identyfikacyjnego, podatnik, płatnik podatku oraz płatnik składek ubezpieczeniowych dokonuje zgłoszenia jeden raz, w terminie najwcześniejszym.

Propozycja

W przypadku, gdy z przepisów wynikają różne terminy dokonania zgłoszenia identyfikacyjnego, podmiot podlegający obowiązkowi ewidencyjnemu dokonuje zgłoszenia jeden raz, w terminie najwcześniejszym.

Uzasadnienie

Dokonanie przedmiotowych zmian ma charakter dostosowawczy do zmian dotyczących terminów dokonywania zgłoszenia identyfikacyjnego wynikających z:

- projektowanej zmiany treści art. 6 ustawy o NIP oraz niezmienianych przepisów ust. 1 i 10 art. 6,
- przepisów ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2009 r. Nr 18, poz. 97) – w zakresie przepisów dotyczących „jednego okienka”.

2.7 Art. 8

Obecny stan prawny

Zgodnie z **art. 8.** ustawy o NIP, 1. Podatnicy podatku dochodowego od osób fizycznych, którym płatnik na podstawie przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych:

- 1) pobiera zaliczki miesięczne, dokonując zmniejszenia kwot pobieranych zaliczek, lub
 - 2) dokonuje rocznego rozliczenia podatku, a nie dokonywał zmniejszenia kwot zaliczek, lub
 - 3) pobiera zaliczkę wyłącznie od dochodu z tytułu umowy o dzieło lub umowy zlecenia
- dokonują zgłoszenia identyfikacyjnego za pośrednictwem tego płatnika.

2. Przepisów ust. 1 nie stosuje się do podatników, którzy uprzednio dokonali zgłoszenia identyfikacyjnego.

3. Płatnicy, o których mowa w ust. 1, obowiązani są do zaopatrzenia się w formularze zgłoszeń w urzędzie skarbowym właściwym ze względu na ich siedzibę.

4. Płatnik dostarcza podatnikowi formularz zgłoszenia identyfikacyjnego w terminie 7 dni od dnia potrącenia pierwszej zaliczki na podatek dochodowy lub od dnia złożenia oświadczenia w sprawie rozliczenia rocznego.

5. Podatnik składa płatnikowi zgłoszenie identyfikacyjne w terminie 14 dni od dnia otrzymania formularza zgłoszenia.

6. Płatnik obowiązany jest przekazać, w tym za pośrednictwem placówki pocztowej operatora publicznego, zgłoszenie identyfikacyjne naczelnikowi urzędu skarbowego właściwemu dla podatnika, w terminie 14 dni od dnia złożenia formularza zgłoszenia przez podatnika.

Propozycja

Proponuje się uchylene art. 8 ustawy o NIP, w powiązaniu z terminem wprowadzania rozwiązań w zakresie sprawnego uzyskiwania kompletnych danych ewidencyjnych z rejestru PESEL (patrz też zmiany m.in. do art. 5 i 14 ustawy o NIP).

Uzasadnienie

Proponuje się uchylene art. 8 ustawy o NIP, w powiązaniu z terminem wprowadzania rozwiązań w zakresie uzyskiwania danych ewidencyjnych z rejestru PESEL, bowiem regulacje przedmiotowego przepisu dotyczą postępowania w sprawie nadania NIP podatnikowi podatku dochodowego od osób fizycznych i udziału w tym postępowaniu płatnika podatku dochodowego, o którym mowa w ust. 1, w warunkach uzyskiwania danych z rejestru PESEL i stosowania numeru PESEL do celów podatkowych, staną się marginalne lub wręcz bezprzedmiotowe.

2.8 Art. 9

Obecny stan prawny

Zgodnie z **art. 9** ustawy o NIP, podatnicy mają obowiązek aktualizowania danych objętych zgłoszeniem identyfikacyjnym przez dokonanie zgłoszenia aktualizacyjnego do właściwego naczelnika urzędu skarbowego określonego w art. 4, z zastrzeżeniem ust. 1c:

- 1) wymienieni w art. 6 ust. 1 - nie później niż w terminie 7 dni od dnia, w którym nastąpiła zmiana danych;
- 2) wymienieni w art. 6 ust. 2-7 - nie później niż w terminie 30 dni od dnia, w którym

nastąpiła zmiana danych, z zastrzeżeniem ust. 1a;

- 3) wymienieni w art. 6 ust. 8 - wraz ze złożeniem pierwszej w roku podatkowym deklaracji podatkowej lub w terminie dokonania pierwszej w roku podatkowym wpłaty podatku.

1a. Podatnicy podatku dochodowego od osób fizycznych, dla których płatnikiem jest organ emerytalny lub rentowy, mogą dokonać zgłoszenia aktualizacyjnego za pośrednictwem tego płatnika. Płatnik jest obowiązany przekazać zgłoszenie naczelnikowi urzędu skarbowego właściwemu dla podatnika w terminie 7 dni od dnia złożenia przez podatnika tego zgłoszenia.

1b. Podatnicy podatku dochodowego od osób fizycznych nieprowadzący działalności gospodarczej, dla których obowiązek aktualizowania danych wynika z faktu otrzymania dowodu osobistego, mogą dokonać zgłoszenia aktualizacyjnego za pośrednictwem organu wydającego dowód osobisty. Organ ten obowiązany jest do poinformowania podatnika o obowiązku złożenia zgłoszenia aktualizacyjnego oraz do przekazania zgłoszenia naczelnikowi urzędu skarbowego właściwemu dla podatnika w terminie 7 dni od dnia złożenia przez podatnika tego zgłoszenia.

1c. Przedsiębiorcy mają obowiązek aktualizowania danych objętych zgłoszeniem identyfikacyjnym przez dokonanie zgłoszenia aktualizacyjnego do właściwego naczelnika urzędu skarbowego określonego w art. 4, nie później niż w terminie 7 dni od dnia, w którym nastąpiła zmiana danych.

2. Obowiązek dokonania zgłoszenia aktualizacyjnego przez podatników, o których mowa w art. 6 ust. 1, występuje również w przypadku, gdy podatnikom tym, w wyniku utraty prawa do zwolnienia od podatku od towarów i usług lub rezygnacji z tego prawa, zmieniła się właściwość naczelnika urzędu skarbowego; w tym przypadku zgłoszenia aktualizacyjnego dokonuje się naczelnikowi urzędu skarbowego właściwemu w sprawach podatku od towarów i usług, wraz ze zgłoszeniem rejestracyjnym, o którym mowa w art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.

3. Aktualizacji danych ewidencyjnych dotyczących podatkowych grup kapitałowych dokonuje wskazana w umowie spółka reprezentująca grupę. Obowiązek ten jest niezależny od obowiązku aktualizacji danych, który ciąży na każdej ze spółek wchodzących w skład podatkowej grupy kapitałowej.

4. Płatnicy podatków, niepodlegający obowiązkowi aktualizacji danych ewidencyjnych jako podatnicy, dokonują zgłoszenia aktualizacyjnego nie później niż w - następującym bezpośrednio po zaistnieniu zdarzenia powodującego obowiązek aktualizacji - terminie przekazania do organu podatkowego pierwszej deklaracji podatkowej, do składania której obowiązani są płatnicy podatków.

5. Do płatników składek ubezpieczeniowych stosuje się odpowiednio tryb aktualizacji danych określony w ust. 1 pkt 1.

6. Do aktualizacji danych objętych zgłoszeniem identyfikacyjnym stosuje się odpowiednio:

- 1) przepisy art. 5 ust. 4a;
- 2) wzory formularzy zgłoszeń identyfikacyjnych ustalone na podstawie art. 5 ust. 5 albo wnioski określone na podstawie przepisów o działalności gospodarczej.

Propozycja

Proponuje się dodanie przepisu (np. ust. 5a) umożliwiającego dokonywanie zmian określonych danych „z urzędu”. Naczelnik urzędu skarbowego mógłby „z urzędu” uzupełniać i aktualizować następujące dane objęte zgłoszeniem identyfikacyjnym: numer PESEL, numer w KRS, numer identyfikacyjny REGON, numer dowodu osobistego. Przepis ten stosowałoby się odpowiednio do ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

Uzasadnienie

Zgodnie z przepisami dotyczącymi zgłoszeń identyfikacyjnych i aktualizacyjnych, źródłem danych dla ewidencji podatników (Krajowej Ewidencji Podatników) są te zgłoszenia

dokonywane przez zobowiązanych na zasadach określonych w ustawie. Jednak w celu zmniejszenia obciążeń podatników i płatników oraz w związku z dbałością o jakość i kompletność danych, proponuje się dodanie przepisu umożliwiającego przeprowadzanie aktualizacji (uzupełnienia) danych "z urzędu" przez naczelnika urzędu skarbowego lub ministra właściwego do spraw finansów publicznych. Zmiana następowalaby na podstawie danych z rejestrów: PESEL, REGON oraz KRS i odnosiłaby się do: numeru PESEL, numeru nadanego przez KRS, numeru identyfikacyjnego REGON, numeru dowodu osobistego.

Propozycja

Proponuje się w przedmiotowym przepisie zawrzeć jednolite zapisy określające jeden termin aktualizacji danych, stanowiące, że podmioty, o których mowa w art. 2 (w tym przedsiębiorcy – uchylenie ust. 1c, płatnicy podatków – uchylenie ust. 4 i płatnicy składek ubezpieczeniowych – uchylenie ust. 5), mają obowiązek aktualizowania danych objętych zgłoszeniem identyfikacyjnym przez dokonanie zgłoszenia aktualizacyjnego do właściwego naczelnika urzędu skarbowego określonego w art. 4, nie później niż w terminie 7 dni od dnia, w którym nastąpiła zmiana danych, a w pozostałych przypadkach, nie później niż w terminie, o którym mowa w projektowanym art. 6 ust. 1a, odpowiednio po zmianie danych, z - obowiązującym od dnia 1 stycznia 2012 r. - zastrzeżeniem, że osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej lub niebędące podatnikami podatku pod towarów i usług objęte rejestrem PESEL mogą lub muszą dokonać zgłoszenia aktualizacyjnego właściwemu naczelnikowi urzędu skarbowego danych objętych zgłoszeniem identyfikacyjnym spoza zakresu uzyskiwanego z rejestru PESEL, w trybie proponowanego art. 14 ust. 1).

Przyjmuje się, że dane w CRP KEP, których źródłem jest rejestr PESEL, są wiążące dla administracji podatkowej. Jeżeli faktyczny adres zamieszkania jest inny od adresu figurującego w rejestrze PESEL, tj. adresu zameldowania, koniecznym jest dokonanie zgłoszenia aktualizacyjnego w tym zakresie. Jednocześnie przewiduje się możliwość dokonania zgłoszenia aktualizacyjnego w zakresie takich danych jak np.: numer telefonu, adres poczty elektronicznej (e-mail), dane dotyczące rachunku, wskazywanego do zwrotu nadpłaty w podatku dochodowym od osób fizycznych.

Jednocześnie proponuje się uchylenie przepisów ust. 1a i 1b – w terminie powiązanym z terminem wprowadzania rozwiązań w zakresie uzyskiwania danych ewidencyjnych z rejestru PESEL, w związku z projektowaną zmianą zasilania CRP KEP danymi ewidencyjnymi z rejestru PESEL, w tym danymi dotyczącymi dowodu osobistego, także pośrednictwo organu emerytalnego lub rentowego w dokonaniu zgłoszenia aktualizacyjnego przez podatnika podatku dochodowego od osób fizycznych stanie się bezprzedmiotowe, oraz uchylenie ust. 1c, 4 i 5.

Proponuje się zmianę w pkt 2) ust. 6 poprzez uściślenie, że do aktualizacji danych objętych zgłoszeniem identyfikacyjnym stosuje się odpowiednio wzory formularzy zgłoszeń określone na podstawie art. 5 ust. 5 albo wnioski, o których mowa w art. 5 ust. 5a.

Uzasadnienie

Projektowane zmiany w zakresie stosowania numeru PESEL do celów podatkowych, danych ewidencyjnych z rejestru PESEL oraz zmiany trybu nadawania NIP wymagają dostosowań zapisów przedmiotowego przepisu ustawy o NIP, poprawy jego czytelności i jednolitości stosowania wobec poszczególnych grup podmiotów podlegających obowiązkowi ewidencyjnemu.

Konieczne jest zweryfikowanie terminu dokonywania zgłoszeń aktualizacyjnych przez płatników podatków uwzględniające zmiany przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych w zakresie terminów przekazywania do organu podatkowego deklaracji podatkowej, do składania której obowiązani są płatnicy podatków, a z terminem tym związany jest termin

dokonywania zgłoszeń aktualizacyjnych przez płatników (uchylany ust. 4). Zmiany te niekorzystnie wpływają na dokonywanie zgłoszeń aktualizacyjnych przez płatników, niwelując możliwość ustalenia tego terminu lub znacznie go wydłużając. W konsekwencji projektowanych zmian w zakresie pozyskiwania danych ewidencyjnych z rejestru PESEL, proponuje się rezygnację z pośrednictwa organu emerytalnego lub rentowego, jako płatnika, w przekazywaniu naczelnikowi urzędu skarbowego zgłoszenia aktualizacyjnego podatnika podatku dochodowego od osób fizycznych.

W konsekwencji projektowanych zmian w zakresie pozyskiwania danych ewidencyjnych z rejestru PESEL proponuje się rezygnację z pośrednictwa organu wydającego dowód osobisty w przekazywaniu naczelnikowi urzędu skarbowego zgłoszenia aktualizacyjnego podatnika podatku dochodowego od osób fizycznych nieprowadzącego działalności gospodarczej, dokonywanego z tytułu otrzymania dowodu osobistego oraz z informowania przez ten organ o obowiązku złożenia zgłoszenia aktualizacyjnego.

Ze względu na identyczny, siedmiodniowy termin realizacji obowiązku aktualizacji danych objętych zgłoszeniem identyfikacyjnym przez przedsiębiorców i przez podatników podatku od towarów i usług oraz podatników podatku akcyzowego, a także na szczególny charakter ww. grup podmiotów wynikający z zakresu obowiązków podatkowych i towarzyszących im terminów wskazane jest ujednolicenie i skumulowanie w jedną regulacji ich dotyczących. Siedmiodniowy termin realizacji obowiązku aktualizacji danych przez podatników podatku od towarów i usług oraz podatników podatku akcyzowego skorelowany jest z terminami określonymi w ustawach dotyczących wymienionych podatków (odpowiednio w art. 96 ust. 12 i w art. 16 ust. 4). Natomiast w odniesieniu do przedsiębiorców – z terminem określonym w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2007 r. Nr 155, poz. 1095).

Ujednolicenie (ust. 4) i skumulowanie w jedną (ust. 5) regulacji dotyczących płatników z regulacjami dotyczącymi podatników podlegających obowiązkowi ewidencyjnemu, innych niż podatnicy podatku od towarów i usług, podatnicy podatku akcyzowego oraz przedsiębiorcy.

Uwzględnienie mogących mieć miejsce okoliczności dotyczących osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej i niebędących podatnikami podatku od towarów i usług, objętych rejestrem PESEL, które mogą lub muszą dokonać zgłoszenia aktualizacyjnego właściwemu naczelnikowi urzędu skarbowego danych objętych zgłoszeniem identyfikacyjnym spoza zakresu uzyskiwanego z rejestru PESEL (np. adresu miejsca zamieszkania lub rachunku bankowego) – termin wejścia w życie pozostaje w ścisłej relacji z zaproponowaną nowelizacją art. 5 ust. 1 i art. 14 w zakresie odnoszącym się do zasilania CRP KEP danymi z rejestru PESEL.

Dodatkowo proponuje się zmianę w pkt 2) ust. 6 poprzez uwzględnienie proponowanej zmiany delegacji ustawowej określonej w art. 5, uściślającej, że dotyczy ona również zgłoszeń aktualizacyjnych, czyli że do aktualizacji danych objętych zgłoszeniem identyfikacyjnym stosuje się odpowiednio wzory formularzy zgłoszeń określone na podstawie art. 5 ust. 5 albo wnioski, o których mowa w art. 5 ust. 5a.

2.9 Art. 10 ust. 1

Obecny stan prawny

Zgodnie z **art. 10 ust. 1** ustawy o NIP, minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, tryb składania zgłoszeń identyfikacyjnych oraz zgłoszeń aktualizacyjnych przez podatników, o których mowa w art. 6 ust. 8.

Propozycja

Proponuje się uchylić przedmiotowe upoważnienie.

Uzasadnienie

Propozycja jest konsekwencją projektowanej zasady stosowania numeru PESEL jako identyfikatora podatkowego i zmiany trybu nadawania NIP. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 30 grudnia 1999 r. w sprawie trybu składania zgłoszeń identyfikacyjnych oraz aktualizacyjnych poprzez podatników podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości (Dz. U. Nr 111, poz. 1291) wydane w wykonaniu przedmiotowego upoważnienia określa obowiązki organu podatkowego gminy (miasta). Wprowadzane zmiany oznaczają zwolnienie organu podatkowego gminy (miasta) z konieczności przyjmowania, weryfikacji oraz przekazywania urzędowi skarbowemu zgłoszeń identyfikacyjnych i aktualizacyjnych podatników podatku rolnego, leśnego lub od nieruchomości, co w konsekwencji przyczyni się do obniżenia kosztów związanych z przedmiotowym pośrednictwem.

2.10 Tytuł rozdziału 3

Obecny stan prawny

Obecny tytuł rozdziału 3 ustawy o NIP: „Zasady posługiwania się numerami identyfikacji podatkowej”.

Propozycja

Proponuje się nadać następujący tytuł rozdziałowi 3: “Zasady posługiwania się numerami identyfikacji podatkowej i numerami PESEL do celów podatkowych”.

Uzasadnienie

Propozycja jest konsekwencją projektowanej zasady stosowania numeru PESEL (zamiast NIP) do celów podatkowych przez osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej i niebędące podatnikami podatku VAT, które stanowią trzon zbiorowości objętej KEP.

2.11 Art. 11

Obecny stan prawny w zakresie ust. 1 - 3

Zasady posługiwania się numerami identyfikacji podatkowej są określone w rozdziale 3 ustawy o NIP, a w szczególności w **art. 11**. Zgodnie z przepisami podatnicy i płatnicy podają NIP na wszelkich dokumentach związanych z wykonywaniem zobowiązań podatkowych oraz niepodatkowych należności budżetowych, do których poboru obowiązane są organy podatkowe lub celne. W sprawach dotyczących zobowiązań podatkowych oraz niepodatkowych należności budżetowych podatnicy mają obowiązek podawać NIP na żądanie: organów administracji rządowej i samorządowej, organów kontroli skarbowej, przedstawicieli NIK, banków, stron czynności cywilnoprawnych, płatników oraz inkasentów podatków i niepodatkowych należności budżetowych. Wymienieni płatnicy i inkasenci obowiązani są żądać od podatników podania NIP i przekazywać go organom podatkowym.

Propozycja

Proponuje się w art. 11, w ust. 1 - 3 ująć regulacje dotyczące:

1. podawania przez podatników NIP na dokumentach związanych z wykonywaniem zobowiązań podatkowych oraz niepodatkowych należności budżetowych, do których poboru obowiązane są organy podatkowe lub celne, z tym, że osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej i niebędące podatnikami podatku VAT, objęte rejestrem PESEL mogą podawać jako identyfikator podatkowy numer PESEL;

2. w sprawach dotyczących zobowiązań podatkowych oraz niepodatkowych należności budżetowych, obowiązku podawania przez podatników identyfikatora podatkowego wymienionego wyżej, odpowiednio NIP lub numer PESEL, na żądanie:

- 1) organów administracji rządowej i samorządowej,
- 2) organów kontroli skarbowej,
- 3) przedstawicieli Najwyższej Izby Kontroli,
- 4) banków i spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych,
- 5) stron czynności cywilnoprawnych,
- 6) płatników oraz inkasentów podatków i niepodatkowych należności budżetowych;

3. obowiązku żądania przez płatników i inkasentów, o których mowa wyżej, podania przez podatników odpowiednio NIP lub numeru PESEL i przekazywania go organom podatkowym.

Uzasadnienie

Obecnie podatnicy i płatnicy są obowiązani do posługiwania się w życiu codziennym kilkoma identyfikatorami, w tym numerem identyfikacji podatkowej i numerem PESEL. Projektowana zmiana ma doprowadzić do sytuacji, w której osoba fizyczna nieprowadząca działalności gospodarczej, niebędąca podatnikiem podatku VAT, objęta rejestrem PESEL, do celów podatkowych będzie posługiwać się jednym identyfikatorem, tj. numerem PESEL.

Potrzebne jest doprecyzowanie zasad posługiwania się powyższym identyfikatorem. NIP pozostałby podstawowym identyfikatorem podatkowym dla przedsiębiorców i podatników podatku VAT, nawet wówczas, gdy mają nadany PESEL, a realizowane zobowiązania i należności budżetowe nie są związane ani z podatkiem VAT ani z prowadzoną działalnością gospodarczą. Podmioty te stosują NIP, w tym dokonując czynności wewnątrzwspólnotowych (realizacja art. 214 Dyrektywy 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej). Podmioty, które nie są objęte rejestrem PESEL będą posługiwać się NIP na dotychczasowych zasadach. NIP będzie nadawany im na wniosek, tj. po dokonaniu zgłoszenia identyfikacyjnego przez podmiot.

Dodatkowo - ze względu na możliwość regulowania należności z tytułu zobowiązań podatkowych także za pośrednictwem spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych (art. 60 § 1 Ordynacji podatkowej) – w katalogu instytucji uprawnionych do żądania podania przez podatników identyfikatora podatkowego NIP lub PESEL uwzględniono spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe.

2.12 Art. 12

Obecny stan prawny

Zgodnie z **art. 12 ust. 2** ustawy o NIP w przypadku zgonu lub ustania bytu prawnego podatnika, decyzja o nadaniu NIP wygasa z mocy prawa, z wyjątkiem przypadków wymienionych w ust. 1 i ust. 1a.

Propozycja

Proponuje się nadać art. 12 ust 2 ustawy o NIP brzmienie, iż w przypadku zgonu lub ustania bytu prawnego podatnika, nadany NIP nie może być wykorzystywany do identyfikacji innego podmiotu, z wyjątkiem przypadków wymienionych w ust. 1.

Uzasadnienie

W związku z projektowaną zmianą w zakresie uchylecia przepisu dot. nadawania NIP w drodze decyzji (art. 3 ust. 2) istnieje konieczność uwzględnienia tej okoliczności również w ust. 2 art. 12, który obejmuje odniesienie do decyzji o nadaniu NIP.

Obecny stan prawny

Zgodnie z **art. 12 ust. 3** ustawy o NIP, organy prowadzące ewidencję ludności są obowiązane, w terminie 14 dni od dnia otrzymania aktu zgonu, do przekazania informacji o zgonie naczelnikowi urzędu skarbowego właściwemu ze względu na ostatnie miejsce zamieszkania zmarłego podatnika.

Propozycja

Proponuje się uchylić ust. 3 art. 12 ustawy o NIP w terminie związanym z terminem wprowadzania rozwiązań w zakresie uzyskiwania kompletnych danych ewidencyjnych z rejestru PESEL.

Uzasadnienie

W związku z projektowaną zmianą w zakresie uzyskiwania danych ewidencyjnych z rejestru PESEL, w tym danych dotyczących zgonu osób objętych rejestrem PESEL, analizowany przepis staje się bezprzedmiotowy.

2.13 Art. 13 ust. 4

Obecny stan prawny

Zgodnie z **art. 13 ust. 4** ustawy o NIP, na wniosek podatnika naczelnik urzędu skarbowego, który wydał decyzję o nadaniu NIP, wydaje duplikat decyzji o nadaniu NIP.

Propozycja

Uchylenie ust. 4 w art. 13 ustawy o NIP.

Uzasadnienie

Uchylenie przepisu określającego obowiązek wydawania przez naczelników urzędów skarbowych duplikatów decyzji o nadaniu NIP, w świetle proponowanych w niniejszym projekcie zmian w zakresie uchylenia obecnie obowiązującego ust. 2 w art. 3 ustawy o NIP, jest zasadne. Uchylenie możliwości uzyskania duplikatu decyzji o nadaniu NIP rozciąga się również na podmioty, którym już nadano NIP w drodze decyzji. Bardziej racjonalną formą uzyskiwania informacji o nadanym NIP jest potwierdzanie nadania NIP, o którym mowa w art. 13 ust. 3 ustawy o NIP (w tym przypadku stosowany jest zestandaryzowany formularz resortowy, tzw. NIP-5) lub zaświadczenie o NIP nadanym podmiotowi, wydawane w formie papierowej lub elektronicznej, zgodnie z aktualnymi wartościami danych. Takie rozwiązanie dostarcza bądź potwierdza aktualne dane o podmiocie, którego identyfikatorem jest konkretny NIP, w tym również w przypadku przejścia NIP na następcę prawnego na zasadach określonych w art. 12 ust. 1 i 1a ustawy o NIP, co oznacza istotne zmiany wartości danych identyfikacyjnych.

2.14 Art. 14

Obecny stan prawny

Zgodnie z **art. 14** ustawy o NIP, tworzy się Krajową Ewidencję Podatników, prowadzoną przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych. Krajowa Ewidencja Podatników służy:

- 1) gromadzeniu i weryfikacji danych wynikających ze zgłoszeń identyfikacyjnych i aktualizacyjnych podatników;
- 2) porównaniu danych wynikających ze zgłoszeń identyfikacyjnych i aktualizacyjnych podatników z innymi rejestrami urzędowymi w celu ustalenia podatników, którzy naruszyli przepisy ustawy.

Naczelnicy urzędów skarbowych obowiązani są niezwłocznie przekazywać do Krajowej

Ewidencji Podatników dane zawarte w dokumentacji, o której mowa w art. 13 ust. 1.

Propozycja

Proponuje się nadanie art. 14 ustawy o NIP brzmienia uwzględniającego poniższe elementy, z tym, że zapis zawarty w tiret czwarty wchodziłby w życie później, tj. nie z dniem 1 lipca 2011 r. tylko z dniem 1 stycznia 2012 r.:

- minister właściwy do spraw finansów publicznych prowadzi w formie elektronicznej Centralny Rejestr Podmiotów – Krajowa Ewidencja Podatników, zwany dalej „CRP KEP”;
- CRP KEP służy:
 - a) gromadzeniu danych wynikających ze zgłoszeń identyfikacyjnych i aktualizacyjnych podmiotów oraz wybranych danych ewidencyjnych z rejestru PESEL dotyczących osób fizycznych objętych tym rejestrem;
 - b) weryfikacji danych, o których mowa wyżej, oraz porównaniu ich z rejestrami urzędowymi w celu zapewnienia ich prawidłowości i kompletności;
- do CRP KEP naczelnicy urzędów skarbowych wprowadzają dane zawarte w dokumentacji, o której mowa w art. 13 ust. 1;
- bezpośrednio do CRP KEP minister właściwy do spraw wewnętrznych jest obowiązany przekazywać niezwłocznie (nie później niż w terminie 3 dni od ich pozyskania) aktualne dane z rejestru PESEL, w zakresie niezbędnym do identyfikacji osób fizycznych (nazwisko, imię, numer PESEL), zwane danymi elementarnymi, które po pierwszym kontakcie z organem podatkowym (moment rejestracji w CRP KEP) będą uzupełniane danymi aktualnymi z rejestru PESEL w zakresie określonym w art. 5 ust. 2 i występującym w rejestrze PESEL. Dane aktualne oznaczają dane nowowprowadzone oraz dane, których wartość uległa zmianie, w tym również informację o dacie zgonu. Przekazywanie danych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych następuje przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną, na zasadach określonych w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz w ustawie z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności;
- naczelnicy urzędów skarbowych, w celu realizacji postanowień niniejszej ustawy oraz zapewnienia sprawnej obsługi podmiotów, są upoważnieni do wykorzystywania CRP KEP;
- CRP KEP jest wykorzystywany przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych, dyrektorów izb skarbowych, naczelników urzędów skarbowych, Szefa Służby Celnej, dyrektorów izb celnych, naczelników urzędów celnych, organy kontroli skarbowej oraz Generalnego Inspektora Informacji Finansowej do realizacji celów i zadań ustawowych.

Uzasadnienie

Art. 14 ustawy o NIP dotyczy utworzenia Krajowej Ewidencji Podatników, prowadzonej przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych. Dane źródłowe dla KEP przekazują naczelnicy urzędów skarbowych z baz lokalnych prowadzonych w 400 urzędach skarbowych w ramach modułu Rejestracja w systemie POLTAX. KEP stanowi sumę logiczną (kopię) baz z 400 urzędów skarbowych w zakresie danych ewidencyjnych określonych w przepisach ustawy o NIP, w szczególności w art. 5.

Udostępnienie danych zawartych w KEP wymaga stosowania przez podmioty enumeratywnie wymienione w art. 15 ust. 2 ustawy o NIP, w tym przez organy podatkowe, jednostki organizacyjne kontroli skarbowej i Generalnego Inspektora Informacji Finansowej, trybu

określonego w art. 15 ustawy o NIP.

Regulacje ujęte w art. 14 koncentrują się na tworzeniu KEP i jakości danych, natomiast pomijają istotę utworzenia ewidencji podatników o zasięgu krajowym.

Zmiana art. 14 ustawy ma na celu uwzględnienie w tym przepisie regulacji dotyczącej istoty tworzenia kompletnej i zintegrowanej w skali kraju ewidencji podatników i wprowadzenie dostosowań do potrzeb organów podległych lub nadzorowanych przez Ministra Finansów. Jednocześnie w związku ze zmianami dotyczącymi wprowadzania danych oraz procesu przetwarzania danych, niezbędnym jest dokonanie zmiany nazwy dotychczas funkcjonującej Krajowej Ewidencji Podatników na Centralny Rejestr Podmiotów KEP.

CRP KEP:

- zapewni identyfikację podmiotów poprzez gromadzenie danych ewidencyjnych pochodzących z rejestru PESEL,
- zapewni identyfikację podatników w ramach całego kraju poprzez gromadzenie i weryfikację danych wynikających ze zgłoszeń identyfikacyjnych i aktualizacyjnych podmiotów,
- zapewni spójność i poprawność dla całego systemu ewidencji podatników poprzez zintegrowanie w jednym miejscu pochodzących z różnych urzędów skarbowych danych ewidencyjnych podmiotów,
- usprawni i przyspieszy proces rejestracji podmiotów i nadawania NIP,
- zapewni bezpośredni dostęp do CRP KEP: Ministrowi Finansów, dyrektorom izb skarbowych, naczelnikom urzędów skarbowych, Szefowi Służby Celnej, dyrektorom izb celnych, naczelnikom urzędów celnych, organom kontroli skarbowej oraz Generalnemu Inspektorowi Informacji Finansowej.

Centralny Rejestr Podmiotów KEP zostanie zainicjowany danymi z rejestrów lokalnych, aktualnie rozproszonych w 400 urzędach skarbowych. Centralizacja danych ewidencyjnych z 400 urzędów skarbowych jest nieodzownym warunkiem jednoznacznej identyfikacji podmiotów oraz prawidłowej rejestracji i obsługi ich spraw. Pozwoli jednocześnie na udostępnianie danych ewidencyjnych uprawnionym użytkownikom innych resortowych obszarów aplikacyjnych, kontrolowanie poprawności procesu rejestracyjnego, udostępnianie danych zgodnie ze zmienionymi w tym zakresie regulacjami ustawy o NIP, sprawniejsze zarządzanie i administrację systemem, polepszenie i usprawnienie obsługi kierowanych zapytań, łatwiejszy dostęp i przepływ informacji między organami podległymi Ministrowi Finansów.

CRP KEP będzie prowadzony przez Ministra Finansów (analogicznie jak obecnie KEP), jednak zmieni się na bezpośredni sposób wprowadzania przez naczelników urzędów skarbowych danych z dokumentacji związanej z nadaniem NIP oraz aktualizowaniem danych zawartych w zgłoszeniach identyfikacyjnych, a następnie ulegnie zmianie zakres i źródło wprowadzanych danych, bowiem dane osób objętych rejestrem PESEL w zakresie tam gromadzonych danych objętych zgłoszeniem identyfikacyjnym wraz z informacją o zgonie będą centralnie i bezpośrednio transferowane z rejestru PESEL.

Charakter korzystania z CRP KEP dla naczelników urzędów skarbowych będzie dwojaki; związany z funkcjonowaniem CRP KEP, tj. wprowadzaniem danych ewidencyjnych i informowaniem o nadanym NIP (potwierdzenia, zaświadczenia) i związany z wykonywaniem zadań ustawowych, w tym udostępnianiem danych (art. 15 ust. 2 ustawy o NIP).

System obsługujący Centralny Rejestr Podmiotów KEP umożliwi realizację kluczowych postulatów takich jak: wykorzystanie danych ewidencyjnych z rejestru PESEL, spójność i bezpieczeństwo systemu. Ponadto system zapewni:

- a) naczelnikom urzędów skarbowych, uczestniczącym w procesie obsługi spraw podmiotów, dostęp do CRP KEP,
- b) nadawanie NIP w oparciu o centralny system z uwzględnieniem identyfikowalności podmiotów w rejestrze PESEL,
- c) utrzymania jednoznacznej identyfikacji poprzez NIP lub numer PESEL,
- d) przepływ aktualnych danych ewidencyjnych z rejestru PESEL,
- e) odrębność systemu informatycznego wykorzystywanego dla celów ewidencji podatników,
- f) zachowania poufności, integralności i autentyczności danych przetwarzanych w systemie,
- g) zachowanie danych historycznych.

Centralizacja danych jest niezbędna do uruchomienia rejestracji centralnej, która ma służyć do wspomagania administracji podatkowej w realizacji jej zadań ustawowych. Centralny Rejestr Podmiotów KEP pozwoli na lepsze wykorzystanie zgromadzonych danych i dostęp resortu finansów do pełnej zbiorowości podmiotów.

2.15 Art. 15

Obecny stan prawny

Zgodnie z **art. 15** ustawy o NIP:

1. Dane zawarte w dokumentacji, o której mowa w art. 13 ust. 1, są objęte tajemnicą skarbową.
- 1a. Do przestrzegania tajemnicy skarbowej w zakresie dokumentacji, o której mowa w art. 13 ust. 1, są obowiązane osoby wymienione w art. 294 § 1 pkt 1, 4 i 5 Ordynacji podatkowej oraz sędziowie i pracownicy organów pośredniczących w składaniu zgłoszeń identyfikacyjnych i aktualizacyjnych.
2. Dane, o których mowa w ust. 1, udostępnia się wyłącznie:
 - 1)¹ sądom, prokuratorom, organom podatkowym, organom celnym, przedstawicielom Najwyższej Izby Kontroli, Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego i Żandarmerii Wojskowej - w związku z prowadzonym postępowaniem;
 - 1a) Szefowi Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych w celu realizacji jego zadań ustawowych;
 - 1b) jednostkom organizacyjnym kontroli skarbowej - w celu realizacji ich zadań ustawowych;
 - 1c) komornikom sądowym i organom egzekucyjnym wymienionym w odrębnych przepisach - w związku z prowadzonym postępowaniem egzekucyjnym lub zabezpieczającym;
 - 2) naczelnym i centralnym organom administracji rządowej - w związku z postępowaniem w sprawie udzielenia koncesji bądź zezwolenia na prowadzenie działalności gospodarczej;
 - 3) podatnikowi - w zakresie dotyczącym jego numeru;
 - 4) służbom statystyki publicznej w zakresie i dla potrzeb wynikających z przepisów o statystyce publicznej;
 - 5) Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych oraz Państwowemu Funduszowi Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych - do realizacji zadań i celów określonych w odrębnych ustawach;
 - 6) Generalnemu Inspektorowi Informacji Finansowej - w celu wykonywania

¹ druk sejmowy nr 510 – w art. 139: art. 15 w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

"1) sądom, prokuratorom, organom podatkowym, organom celnym, przedstawicielom Najwyższej Izby Kontroli, Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Żandarmerii Wojskowej i **Straży Kolejowej** - w związku z prowadzonym postępowaniem;"

obowiązków, wynikających z przeciwdziałania praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu;

- 7) organom prowadzącym urzędowe rejestry na ich wniosek zawierający dane niezbędne do identyfikacji podatników - w zakresie NIP - w związku z realizacją ich zadań ustawowych.

3. Dane zgromadzone w Krajowej Ewidencji Podatników udostępniane są przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych. Przepis ust. 2 stosuje się odpowiednio.

Propozycja

Proponuje się zmienić brzmienie **ust. 1** w **art. 15** ustawy o NIP tak, aby dane zawarte w dokumentacji, o której mowa w art. 13 ust. 1 oraz dane ewidencyjne w CRP KEP, w tym pochodzące z rejestru PESEL, były objęte tajemnicą skarbową, z wyjątkiem numeru identyfikacji podatkowej.

Uzasadnienie

- art. 15 ust. 1 ustawy o NIP - w świetle zaistniałych zmian formalno-prawnych, w tym w zakresie spraw i obsługi przedsiębiorców, nieracjonalne lub wręcz niemożliwe do stosowania są wyżej przytoczone przepisy. Zgodnie z art. 16 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, przedsiębiorca wpisany do rejestru przedsiębiorców albo ewidencji jest obowiązany umieszczać w oświadczeniach pisemnych, skierowanych w zakresie swojej działalności do oznaczonych osób i organów, numer identyfikacji podatkowej (NIP) oraz posługiwać się tym numerem w obrocie prawnym i gospodarczym. Identyfikacja przedsiębiorcy w poszczególnych urzędowych rejestrach następuje na podstawie numeru identyfikacji podatkowej (NIP). Ponadto jawność tego identyfikatora jest niezbędna ze względu na treść art. 15 ust. 2 pkt 7 ustawy o NIP, zgodnie z którym dane udostępnia się organom prowadzącym urzędowe rejestry na ich wniosek zawierający dane niezbędne do identyfikacji podatników – w zakresie NIP – w związku z realizacją ich zadań ustawowych, a także w związku z art. 5a ust. 3 ustawy o NIP, zgodnie z którym naczelnik urzędu skarbowego jest obowiązany przekazać informacje zwrotną o NIP nadanym przedsiębiorcy rozpoczynającemu działalność gospodarczą niezwłocznie po nadaniu, sądowi prowadzącemu rejestr przedsiębiorców albo organowi prowadzącemu ewidencję działalności gospodarczej. W wielu przypadkach przekazanie tej informacji wiąże się z ujawnieniem NIP w rejestrze jawnym. W związku z powyższym proponuje się doprecyzowanie regulacji ustawowych o wyłączenie numeru identyfikacji podatkowej (NIP) z zakresu działania „tajemnicy skarbowej”.

Propozycja

Proponuje się zmienić brzmienie **ust. 2 i 3** w **art. 15** ustawy o NIP w związku z wyodrębnieniem w art. 14 organów podlegających lub nadzorowanych przez Ministra Finansów, które po uruchomieniu CRP KEP uzyskają bezpośredni dostęp do danych ewidencyjnych, proponuje się w ust. 2 uchylić pkt 1b i 6 oraz ograniczyć krąg podmiotów wymienionych w pkt 1 do następującej grupy, obejmującej: sądy, prokuratorów, samorządowe organy podatkowe, przedstawicieli NIK, Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego i Żandarmerii Wojskowej.

Dodatkowo bazując na dotychczasowych doświadczeniach w zakresie udostępniania danych z Krajowej Ewidencji Podatników, prowadzonej przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych, oraz mając na uwadze charakter oraz obszerność zapytań, co często wiąże się ze specyficznym przygotowaniem żądanych danych, zasadnym staje się ograniczenie grupy podmiotów, którym minister właściwy do spraw finansów publicznych może udostępniać dane ewidencyjne z CRP KEP.

Proponuje się, aby katalog ten obejmował następujące podmioty: sądy, prokuratorów,

samorządowe organy podatkowe, przedstawiciele NIK, Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Żandarmerii Wojskowej (pkt 1 po zmianach), Szefa Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych (pkt 1a), naczelne i centralne organy administracji rządowej (pkt 2), służby statystyki publicznej (pkt 4), ZUS (pkt 5), organy prowadzące urzędowe rejestry (pkt 7). Dodatkowo proponuje się, aby w ramach ww. katalogu podmiotów dodać przepis stanowiący, że organom zobowiązanym ustawowo do prowadzenia urzędowego rejestru lub ewidencji, w którym identyfikacja oparta jest o NIP, na ich wniosek zawierający dane niezbędne do identyfikacji podatników – potwierdzać nadanie lub udostępniać NIP. Wniosek byłby przesyłany za pośrednictwem elektronicznej platformy usług administracji publicznej lub innych środków komunikacji elektronicznej.

Uzasadnienie

- art. 15 ust. 2 i 3 ustawy o NIP - w związku z koniecznością ustalenia nowych zasad dostępności i przeznaczenia CRP KEP oraz bazując na dotychczasowych doświadczeniach związanych z udostępnianiem danych z Krajowej Ewidencji Podatników zachodzi konieczność zmodyfikowania obecnie przyjętej praktyki i sposobu udostępniania danych ewidencyjnych podmiotom „zewnętrznym”, w stosunku do wskazanych w propozycji do art. 14, organów podlegających lub nadzorowanych przez Ministra Finansów. W związku z potrzebą usprawnienia i poprawy współdziałania administracji publicznej, w zakresie wymiany informacji o identyfikatorze NIP, proponuje się, aby w ramach katalogu podmiotów, którym informacje/dane z CRP KEP udostępnia minister właściwy do spraw finansów publicznych dodać przepis stanowiący, że organom zobowiązanym ustawowo do prowadzenia urzędowego rejestru lub ewidencji, w którym identyfikacja oparta jest o NIP (np. CEIDG), na ich wniosek zawierający dane niezbędne do identyfikacji podatników – potwierdzać nadanie lub udostępniać NIP. Wniosek byłby przesyłany za pośrednictwem elektronicznej platformy usług administracji publicznej lub innych środków komunikacji elektronicznej.

Obsługą wniosków komorników sądowych i organów egzekucyjnych wymienionych w odrębnych przepisach, składanych w związku z prowadzonym postępowaniem egzekucyjnym lub zabezpieczającym, zajmowałiby się tylko naczelnicy urzędów skarbowych, którzy dysponują szerszym zakresem informacji i jednocześnie mają dostęp do CRP KEP. Takie rozwiązanie usprawni uzyskiwanie niezbędnych informacji przez zainteresowanych i może przyczynić się do wzrostu skuteczności przedmiotowych postępowań.

3. Upoważnienia do wydania aktów wykonawczych.

Zgodnie z **art. 5 ust. 5** ustawy o NIP, minister właściwy do spraw finansów publicznych, biorąc pod uwagę kompletność przekazywanych danych, określi, w drodze rozporządzenia, wzory formularzy zgłoszeń identyfikacyjnych, z wyjątkiem zgłoszeń osób fizycznych będących przedsiębiorcami.

Z dniem 31 marca 2009 r., na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2009 r. Nr 18, poz. 97) weszły w życie przepisy zmieniające możliwość w obowiązek dokonywania zgłoszenia identyfikacyjnego lub aktualizacyjnego w przypadku rozpoczynania działalności gospodarczej lub aktualizacji danych objętych wpisem do ewidencji działalności gospodarczej lub wpisem do rejestru przedsiębiorców - odpowiednio - do organu gminy prowadzącego ewidencję działalności gospodarczej lub sądu rejestrowego (obligatoryjne stosowanie instytucji „jednego okienka”). Dodatkowo dla osób fizycznych będących przedsiębiorcami, w miejsce dotychczasowych 4 formularzy kierowanych do różnych organów i instytucji w związku z podjęciem i prowadzeniem działalności gospodarczej, wprowadzono

jeden zintegrowany wniosek o wpis do ewidencji działalności gospodarczej (EDG-1), na którym przedsiębiorca dokonuje zgłoszenia działalności gospodarczej oraz zmian stanu faktycznego i prawnego w zakresie tej działalności. Zmieniając przedmiotowy przepis pozbawiono ministra właściwego do spraw finansów publicznych upoważnienia do określania wzoru formularza zgłoszenia identyfikacyjnego osób fizycznych będących przedsiębiorcami.

Ponadto w art. 5 dodano ust. 5a w brzmieniu: „do osób fizycznych składających wnioski o wpis do ewidencji działalności gospodarczej stosuje się zgłoszenie według wzoru określonego na podstawie przepisów o działalności gospodarczej, uwzględniającego zakres danych objętych zgłoszeniem identyfikacyjnym określonym na podstawie ust. 5.”

Kolejna zmiana dotyczyła art. 9 ust. 6 pkt 2 ustawy o NIP, zgodnie z którym do aktualizacji danych objętych zgłoszeniem identyfikacyjnym stosuje się odpowiednio wzory formularzy zgłoszeń identyfikacyjnych ustalone na podstawie art. 5 ust. 5 albo wnioski określone na podstawie przepisów o działalności gospodarczej.

Wprowadzone zmiany pozostawiły lukę i wykazały, że instytucja „jednego okienka” nie działa w pełnym wymiarze. W związku z powyższym konieczna jest interwencja, która spowoduje zapewnienie możliwości aktualizacji danych przedsiębiorców będących osobami fizycznymi poprzez dokonanie zgłoszenia bez pośrednictwa organu ewidencyjnego, czyli bez pośrednictwa tzw. „jednego okienka” i bez stosowania wniosku EDG-1.

Proponuje się powrót do brzmienia przedmiotowego upoważnienia sprzed zmiany dokonanej wymienioną ustawą z dnia 19 grudnia 2008 r., poprzez przywrócenie ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych upoważnienia do określania wzorów formularzy zgłoszeń identyfikacyjnych dla wszystkich podatników lub płatników, w tym będących przedsiębiorcami.

Dodatkowo zachodzi konieczność doprecyzowania delegacji ustawowej określonej w art. 5 ust. 5 ustawy o NIP, poprzez jednoznaczne rozszerzenie jej również na zgłoszenia dokonywane w celu aktualizacji danych objętych zgłoszeniem identyfikacyjnym, o czym mowa w art. 9 ust. 1 i ust. 6 pkt 2 ustawy o NIP.

Zatem proponuje się następującą formułę przedmiotowej delegacji ustawowej: minister właściwy do spraw finansów publicznych, biorąc pod uwagę kompletność przekazywanych danych, określi, w drodze rozporządzenia, wzory formularzy zgłoszeń identyfikacyjnych i zgłoszeń aktualizacyjnych.

Ponadto zachodzi konieczność dodania delegacji ustawowej dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych, który w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji oraz po zasięgnięciu opinii Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, określi, w drodze rozporządzenia, opis, minimalną funkcjonalność oraz warunki organizacyjno-techniczne funkcjonowania rejestru, o którym mowa w art. 14 ust. 1, mając na uwadze zachowanie zgodności z minimalnymi wymaganiami i sposobem stwierdzania zgodności oprogramowania, określonymi na podstawie ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, zachowanie możliwości realizacji przez Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego zadań, o których mowa w art. 35 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencji Wywiadu (Dz.U. z 2010 r. Nr 29, poz. 154 i Nr 182, poz. 1228), oraz zapewnienie bezpieczeństwa danych i ich ochrony przed nieuprawnionym ujawnieniem i dostępem.

Wymóg wydania aktów wykonawczych:

- a) w związku ze zmianą dotyczącą upoważnienia określonego w art. 5 ust. 5 ustawy o NIP, na podstawie zmienionego przepisu - wydanie nowego rozporządzenia przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych w sprawie wzorów formularzy zgłoszeń

identyfikacyjnych z uwzględnieniem kompletności przekazywanych danych. Ponadto rozporządzenie wydane na podstawie art. 5 ust. 5 ustawy o NIP powinno pozostać w mocy przez 9 miesięcy po wejściu w życie regulacji dotyczących stosowania numeru PESEL jako identyfikatora podatkowego. Pozwoli to na przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na druk formularzy zgłoszeń, w tym w celu określonym w art. 7i ustawy z dnia 19 listopada 1999 r. – Prawo działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 101, poz. 1178, z późn. zm.);

- b) w związku z propozycją dodania powyżej opisanej delegacji ustawowej, wydanie rozporządzenia, które powinno wejść w życie nie później niż z dniem 1 stycznia 2012 r., tj. wraz z regulacjami dotyczącymi wprowadzenia zasilania CRP KEP danymi z rejestru PESEL;
- c) należy wprowadzić przepis stanowiący, że przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów upoważniających zmienianych niniejszą ustawą pozostają w mocy, do czasu wejścia w życie przepisów wydanych na podstawie przepisów upoważniających w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 9 miesięcy od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy:
 - art. 17a w ust. 4 ustawy z dnia 28 lipca 1983 r. o podatku od spadków i darowizn;
 - art. 9 ust. 8 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych;
 - art. 9 ust. 9 pkt. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych.

4. Sprawy dotyczące odpowiedzialności karnej.

Przepisy regulujące odpowiedzialność za wykroczenia skarbowe w zakresie uchybienia obowiązkom ewidencyjnym zostały określone w art. 81 Kodeksu karnego skarbowego. W związku z projektowanym uchynieniem art. 8 ustawy o NIP, w tym samym terminie konieczne będzie uchynienie § 2 w art. 81 Kodeksu karnego skarbowego. Na obecnym etapie prac nie przewiduje się innych zmian w zakresie odpowiedzialności karnej.

5. Sprawy dotyczące wpływu projektowanej ustawy na stosunki powstałe pod działaniem ustawy albo ustaw dotychczasowych (przepisy przejściowe).

- a) Z dniem 1 lipca 2011 r. Krajowa Ewidencja Podatników staje się Centralnym Rejestrem Podmiotów – Krajowa Ewidencja Podatników i z mocy prawa przeniesione zostaną dane funkcjonujących w niej podmiotów. Minister właściwy do spraw finansów publicznych od 1 lipca 2011 r. prowadzi Centralny Rejestr Podmiotów KEP, który do tego czasu zostanie zorganizowany przez tegoż ministra.
- b) Proponuje się, aby do postępowań w sprawie NIP, o których mowa w art. 3 ust. 1a ustawy wymienionej w art. 1, wszczętych i niezakończonych oraz w sprawach dotyczących eliminacji z obrotu prawnego wadliwych decyzji o nadaniu NIP stosować przepisy dotychczasowe, z zastrzeżeniem poniższej propozycji (pkt c).
- c) Proponuje się, aby do postępowań w sprawie eliminacji z obrotu prawnego wadliwych decyzji o nadaniu NIP, których - z powodu niemożności doręczenia wydanego postanowienia o wszczęciu postępowania - nie udało się wszcząć przed terminem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosować przepisy wprowadzone niniejszą ustawą, z tym, że właściwym organem do prowadzenia postępowania jest organ podatkowy, który wydał postanowienie o wszczęciu tego postępowania. Przepisy art. 3 ust. 2c i 2d ustawy wymienionej w art. 1 stosuje się odpowiednio do dyrektora izby skarbowej, który wydał postanowienie o wszczęciu postępowania. Niniejszy przepis ma zastosowanie również do NIP, o których mowa w art. 20 ustawy wymienionej w art. 1.

- d) Proponuje się, aby w sprawach o wydanie duplikatu decyzji o nadaniu NIP (art. 13 ust. 4 ustawy o NIP), wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy, stosować przepisy dotychczasowe.
- e) W związku z projektownym art. 14 proponuje się, aby minister właściwy do spraw finansów publicznych w terminie 30 dni od wejścia w życie projektowanego art. 14 wystąpił do ministra właściwego do spraw wewnętrznych z wnioskiem o przekazanie:
- aktualizacji danych osób, których numery PESEL przekaże minister właściwy do spraw finansów publicznych,
 - danych elementarnych pozostałych osób zgromadzonych w rejestrze PESEL do dnia wejścia w życie projektowanego art. 14,

wg ich stanu na dzień przekazania.

Przekazanie danych z rejestru PESEL, o którym mowa wyżej, powinno nastąpić w terminie 7 dni roboczych od otrzymania wniosku ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

6. Przepisy dostosowujące.

Proponuje się ustanowienie w projektowanej ustawie przepisów dostosowujących:

- należy wprowadzić przepis stanowiący, że numery identyfikacji podatkowej, o których mowa w ustawie o NIP zostają zachowane, a posługiwanie się NIP istniejącymi w obrocie prawnym w dniu wejścia w życie odpowiednich przepisów niniejszej ustawy odbywa się na zasadach określonych w tychże przepisach;

- w ustawie z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2004 r. Nr 241, poz. 2416 i Nr 277, poz. 2742, z 2005 r. Nr 180, poz. 1496, z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711 oraz Nr 220, poz. 1600, z 2007 r. Nr 107, poz. 732 i Nr 176, poz. 1242, z 2008 r. Nr 171, poz. 1056, Nr 180, poz. 1109, Nr 206, poz. 1288, Nr 208, poz. 1308 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 22, poz. 120, Nr 97, poz. 801, Nr 161, poz. 1278, Nr 190, poz. 1474 i Nr 219, poz. 1706 oraz z 2010 r. Nr 107, poz. 679, Nr 113, poz. 745, Nr 127, poz. 857 i Nr 182, poz. 1228) w art. 99a w ust. 4 pkt 1 nadać brzmienie: „1) oznaczenie stron - stopień wojskowy, imię i nazwisko oraz nazwę stanowiska służbowego dowódcy jednostki wojskowej, a także stopień wojskowy, imię i nazwisko, imię ojca, adres zameldowania, serię i numer dowodu tożsamości oraz numer ewidencyjny PESEL i numer identyfikacji podatkowej, **o ile został nadany**, żołnierza rezerwy, który ochotniczo zgłosił się do wykonywania obowiązków w ramach Narodowych Sił Rezerwowych;”;

- w ustawie z dnia 28 lipca 1983 r. o podatku od spadków i darowizn (Dz.U. z 2009 r. Nr 93, poz. 768) w art. 17a w ust. 4 w pkt 1 literom a) i c) nadać brzmienie: „a) imię i nazwisko (nazwę lub firmę) oraz ostatni adres spadkodawcy, darczyńcy lub innej osoby, od której lub po której zostały nabyte rzeczy lub prawa majątkowe, oraz jej numer identyfikacji podatkowej **lub numer PESEL,**” i „c) dane podatników obowiązanych do złożenia zeznania podatkowego, w tym imiona, nazwiska, adresy i numery identyfikacji podatkowej **lub numery PESEL,** dane stanowiące podstawę zaliczenia do grupy podatkowej, o której mowa w art. 14, oraz wielkość nabytego udziału;”

- w ustawie z dnia 27 września 1990 r. o wyborze Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2010 r. Nr 72, poz. 467, Nr 201, poz. 1327 i Nr 212, poz. 1385) art. 40da proponuje się nadać brzmienie: „Art. 40da. Na wniosek komitetu odpowiednie organy mają obowiązek wydać **zaświadczenie** o nadaniu numeru identyfikacyjnego REGON **oraz potwierdzenie**

nadania NIP, najpóźniej do końca drugiego dnia roboczego następującego po dniu zgłoszenia wniosku o nadanie numeru”;

- w ustawie z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych (Dz.U. z 2009 r. Nr 93, poz. 767 oraz z 2010 r. Nr 200, poz. 1326) w art. 17 w ust. 1a pkt 8 nadać brzmienie: „8) numer NIP, **o ile został nadany**;”;

- w ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. z 2009 r. Nr 215, poz. 1674 oraz z 2010 r. Nr 95, poz. 613, Nr 96, poz. 620, Nr 225, poz. 1461 i Nr 226, poz. 1475)

w art. 7a w ust. 2 pkt 6 nadać brzmienie: „6) **Centralnego Rejestru Podmiotów** Krajowej Ewidencji Podatników.”

oraz w art. 9 ust. 8 nadać brzmienie: „8. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wzór deklaracji wraz z załącznikiem, o której mowa w ust. 6, oraz szczegółowy zakres zawartych w niej danych, w szczególności imię i nazwisko lub nazwę (firmę) podatnika, jego adres zamieszkania lub siedziby, numer identyfikacji podatkowej **albo numer PESEL** oraz dane dotyczące przedmiotu opodatkowania, w tym rodzaj, markę i typ środka transportowego, rok produkcji, numer rejestracyjny pojazdu, dopuszczalną masę całkowitą pojazdu, masę własną pojazdu, dopuszczalną masę całkowitą zespołu pojazdów, liczbę osi, rodzaj zawieszenia, liczbę miejsc do siedzenia w autobusie oraz wpływ na środowisko naturalne.”

- w ustawie z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2008 r. Nr 73, poz. 443, Nr 130 poz. 829, Nr 180, poz. 1112, Nr 63, poz. 393, z 2009 r. Nr 166, poz. 1317, Nr. 216, poz. 1676, oraz 2010 Nr 47, poz. 278, Nr 122. poz. 826)

w art. 7 ust. 3 pkt 4) nadać brzmienie „numer PESEL lub numer identyfikacji podatkowej, o ile został nadany, **o ile został nadany**, lub inny numer służący identyfikacji dla celów podatkowych lub ubezpieczeń społecznych nadany w państwie pochodzenia osoby składającej wniosek”

oraz w art. 14 ust. 4 pkt 3) i 4) nadać brzmienie „nazwiska, imiona i adresy oraz numery PESEL lub numery identyfikacji podatkowej, **o ile zostały nadane**, albo inne numery służące...”

- w ustawie z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty (Dz.U. z 2008 r. Nr 136, poz. 857, z 2009 r. Nr 6, poz. 33 Nr 22, poz. 120, Nr 40, poz. 323, Nr 76, poz. 641 i Nr 219, poz. 1706 i 1708 oraz z 2010 r. Nr 81, poz. 531 i Nr 107, poz. 679) w art. 50b w ust. 5 pkt 17 nadać brzmienie: „17) numer prawa wykonywania zawodu, numer PESEL, jeżeli taki posiada, i numer NIP, **o ile został nadany**, adres do korespondencji, posiadane specjalizacje - w przypadku, gdy lekarz jest członkiem innej izby lekarskiej;”;

- w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2010 r. Nr 214, poz. 1407 i Nr 226, poz. 1475)

w art. 26b. ust. 1 nadać brzmienie: „1. Miesięczne dofinansowanie przysługuje na osoby niepełnosprawne z tytułu zatrudnienia, ujęte w ewidencji zatrudnionych osób niepełnosprawnych, którą prowadzi Fundusz, wykorzystując numer PESEL i NIP, **o ile został nadany** oraz przekazywane drogą elektroniczną do Funduszu informacje, z zastrzeżeniem art. 26c ust. 1a.”

oraz w art. 49c. pkt 1 nadać brzmienie: „1) w **Centralnym Rejestrze Podmiotów** Krajowej Ewidencji Podatników;”;

- w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, Nr 85, poz. 727, Nr 86, poz. 732 i Nr 143, poz. 1199, z 2006 r. Nr 66, poz. 470, Nr 104, poz. 708, Nr 217, poz. 1590 i Nr 225, poz. 1635, z 2007 r. Nr 105, poz. 721, Nr 112, poz. 769, Nr 120, poz. 818, Nr 192, poz. 1378, Nr 195, poz. 1414 i Nr 225, poz. 1671, z 2008 r. Nr 118, poz. 745, Nr 141, poz. 888, Nr 180, poz. 1109 i Nr 209, poz. 1316, 1318 i 1320, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 44, poz. 362, Nr 57, poz. 466, Nr 131, poz. 1075, Nr 157, poz. 1241, Nr 166, poz. 1317, Nr 168, poz. 1323, Nr 213, poz. 1652 i Nr 216, poz. 1676 oraz z 2010 r. Nr 57, poz. 355, Nr 40, poz. 230, Nr 127, poz. 858, Nr 142, poz. 961, Nr 182, poz. 1228 i Nr 197, poz. 1306)

oraz w art. 60 § 5 nadać brzmienie: „§ 5. Zlecenie płatnicze, o którym mowa w § 4, powinno zawierać dane identyfikujące wpłacającego, w tym **rodzaj i numer identyfikatora**, oraz powinno wskazywać tytuł wpłaty, przy czym niepodanie lub błędne podanie tych informacji stanowi podstawę do odmowy realizacji wpłaty gotówkowej lub polecenia przelewu.”;

- w ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U. z 2008 r. Nr 237, poz. 1656 oraz z 2009 r. Nr 71 poz. 609, Nr 161, poz. 1278, Nr 157, poz. 1241, Nr 205, poz. 1585 i Nr 218, poz. 1690 oraz z 2010 r. Nr 105, poz. 668 i Nr 182, poz. 1228)

w art. 4 pkt 15 nadać brzmienie: „15) numer NIP - numer identyfikacji podatkowej nadany **zgodnie z przepisami o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników**;”,

w art. 33 w ust. 4 pkt 2 nadać brzmienie: „2) danych zgromadzonych w **Centralnym Rejestrze Podmiotów** Krajowej Ewidencji Podatników na zasadach przewidzianych w przepisach o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników;”

oraz w art. 45 w ust. 1 pkt 1 nadać brzmienie: „1) ewidencjonuje się dane identyfikacyjne, numery NIP i REGON, a jeżeli płatnikowi składek nie nadano tych numerów lub jednego z nich - numer PESEL lub serię i numer dowodu osobistego albo paszportu, nazwy i numery rachunków bankowych płatnika, dane informacyjne płatnika składek, w tym szczególną formę prawną według krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej (REGON), **kod rodzaju działalności** według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) oraz wszelkie inne dane konieczne do obsługi konta, a w szczególności dla celów rozliczania należności z tytułu składek oraz dla celów prowadzenia postępowania egzekucyjnego, w tym informacje dotyczące wspólników spółek cywilnych, jawnych i komandytowych, w zakresie rejestrowanym w **Centralnym Rejestrze Podmiotów** Krajowej Ewidencji Podatników;”;

- w ustawie z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz.U. z 2010 r. Nr 77, poz. 512 i Nr 225, poz. 1463) w art. 56 w ust. 2 pkt 5 nadać brzmienie: „5) NIP, **o ile został nadany**;”;

- w ustawie z dnia 10 września 1999 r. - Kodeks karny skarbowy (Dz.U. z 2007 r. Nr 111, poz. 765, Nr 64, poz. 432, Nr 112, poz. 766, z 2008 r. Nr 66, poz. 410, Nr 215, poz. 1355 i Nr 237, poz. 1651, z 2009 r. Nr 3, poz. 11, Nr 8, poz. 39, Nr 157, poz. 1241, Nr 168, poz. 1323, Nr 201, poz. 1540 i Nr 206, poz. 1589 oraz z 2010 r. Nr 88, poz. 583, Nr 127, poz. 858 i Nr 151, poz. 1013) w art. 81 uchylić § 2;

- w ustawie z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz.U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275, z 2008 r. Nr 116, poz. 730 i 732, Nr 227, poz. 1505 oraz z 2010 r. Nr 96, poz. 620) w art. 15b w ust. 1 pkt 1 nadać brzmienie: „1) nazwę, siedzibę i adres albo imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres wnioskodawcy oraz numer NIP wnioskodawcy, **o ile został nadany**;”;

- w ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz.U. z 2003 r. Nr 223, poz. 2220, z 2005 r. Nr 187, poz. 1577, z 2006 r. Nr 170, poz. 1217, Nr 171, poz. 1225 i Nr 208, poz. 1541, z 2007 r. Nr 176, poz. 1238, z 2008 r. Nr 214, poz. 1346 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 31, poz. 206) w art. 17b w ust. 3 pkt 2 nadać brzmienie: „2) numer identyfikacji podatkowej (NIP), **jeżeli został nadany** oraz numer identyfikacyjny w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON), jeżeli został nadany;”;

- w ustawie z dnia 6 lipca 2001 r. o gromadzeniu, przetwarzaniu i przekazywaniu informacji kryminalnych (Dz.U. z 2010 r. Nr 29, poz. 153 i Nr 182, poz. 1228) w art. 13 w ust. 2 w pkt 1 lit. l nadać brzmienie: „l) numer identyfikacji podatkowej NIP, **o ile został nadany**;”;

- w ustawie z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 16, poz. 94, Nr 176, poz. 1238 i Nr 191, poz. 1374, z 2008 r. Nr 59, poz. 359, Nr 144, poz. 902, Nr 206, poz. 1289 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 1, poz. 3, Nr 18, poz. 97, Nr 19, poz. 100, Nr 98, poz. 817, Nr 115, poz. 966, Nr 157, poz. 1241 i Nr 214, poz. 1658) w art. 48 w ust. 3 pkt 3 nadać brzmienie: „3) kopię decyzji **lub potwierdzenia** nadania numeru identyfikacji podatkowej (NIP);”;

- w ustawie z dnia 11 września 2003 r. o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych (Dz.U. z 2010 r. Nr 28, poz. 143, Nr 90, poz. 593, Nr 107, poz. 679, Nr 113, poz. 745, Nr 127, poz. 857 i Nr 182, poz. 1228) w art. 48 ust. 4 nadać brzmienie: „4. Dane osobowe, o których mowa w ust. 3, obejmują: nazwisko i imiona, nazwisko rodowe, nazwisko i imiona poprzednie, imiona rodziców, nazwiska rodowe rodziców, imię i nazwisko małżonka oraz jego nazwisko rodowe, imiona dzieci, płeć, datę i miejsce urodzenia, obywatelstwo, numer PESEL, numer identyfikacji podatkowej, **o ile został nadany**, stopień wojskowy, adres zameldowania, adres zamieszkania oraz rodzaj, serię i numer dokumentu tożsamości.”;

- w ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz.U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849 i Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 20, poz. 106, Nr 31, poz. 206 i Nr 98, poz. 817 oraz z 2010 r. Nr 47, poz. 278) w art. 18 w ust. 3 pkt 12 nadać brzmienie: „12) numer identyfikacji podatkowej (NIP), **o ile został nadany**;”;

- w ustawie z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego (Dz.U. z 2008 r. Nr 11, poz. 70, Nr 52, poz. 303 i Nr 158, poz. 989 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 1486)

w art. 33fb w ust. 3 pkt 2 nadać brzmienie: „2) numer identyfikacji podatkowej (NIP) wnioskodawcy – **jeżeli został nadany**;”

oraz w art. 46 w ust. 4 pkt 2 nadać brzmienie: „2) numer identyfikacji podatkowej (NIP) – **jeżeli został nadany** i numer rachunku bankowego wnioskodawcy;”;

- w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych (Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1702, z 2008 r. Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 19, poz. 100, Nr 95, poz. 792 i Nr 97, poz. 799 oraz z 2010 r. Nr 228, poz. 1486)

w art. 27 w ust. 2a pkt 3 nadać brzmienie: „3) numer identyfikacji podatkowej (NIP) wnioskodawcy, **jeżeli został nadany**, oraz numer identyfikacyjny w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON), jeżeli został nadany;”;

w art. 38 w ust. 3 pkt 5 nadać brzmienie: „5) numer identyfikacji podatkowej (NIP) - **jeżeli został nadany** i numer rachunku bankowego wnioskodawcy;”;

w art. 38b w ust. 4 pkt 2 nadać brzmienie: „2) numer identyfikacji podatkowej (NIP) – **jeżeli został nadany**;”

oraz w art. 40a w ust. 3 pkt 2 nadać brzmienie: „2) numer identyfikacji podatkowej (NIP) – **jeżeli został nadany**, oraz numer identyfikacji w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON) wnioskodawcy, jeżeli został nadany;”;

- w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o indywidualnych programach emerytalnych (Dz. U. Nr 116, poz. 1205, z 2005 r. Nr 183, poz. 1538, z 2006 r. Nr 157, poz. 1119, z 2008 r. Nr 220, poz. 1432, z 2009 r. Nr 165, poz. 1316 oraz z 2010 r. Nr 18, poz. 98) w art. 2 pkt 18 nadać brzmienie: „18) dane osobowe - pierwsze imię, nazwisko, datę urodzenia, adres zamieszkania, numer identyfikacji podatkowej (NIP) – **o ile został nadany** oraz numer PESEL lub numer paszportu bądź innego dokumentu potwierdzającego tożsamość w przypadku osób nieposiadających obywatelstwa polskiego;”;

- w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o pracowniczych programach emerytalnych (Dz.U. Nr 116, poz. 1207, z 2005 r. Nr 143, poz. 1202, z 2006 r. Nr 157, poz. 1119, z 2008 r. Nr 220, poz. 1432 oraz z 2010 r. Nr 18, poz. 98) w art. 8 w ust. 2 pkt 2 nadać brzmienie: „2) dane identyfikujące uczestnika: pierwsze imię, nazwisko, datę urodzenia, adres zamieszkania, NIP – **jeżeli został nadany** i numer PESEL albo numer paszportu bądź innego dokumentu potwierdzającego tożsamość w przypadku osób nieposiadających obywatelstwa polskiego;”;

- w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o organizacji rynku mleka i przetworów mlecznych (Dz.U. z 2007 r. Nr 115, poz. 794, z 2009 r. Nr 11, poz. 65 i Nr 97, poz. 799 oraz z 2010 r. Nr 148, poz. 990)

w art. 4 w ust. 3 pkt 1 nadać brzmienie: „1) imię i nazwisko, numer identyfikacji podatkowej (NIP), **jeżeli został nadany**, numer ewidencyjny powszechnego elektronicznego systemu ewidencji ludności (PESEL) lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, numer identyfikacji podatkowej (NIP), **jeżeli został nadany**, numer krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej (REGON), jeżeli został nadany, oraz siedzibę i adres wnioskodawcy;”;

w art. 13 w ust. 2 pkt 1 nadać brzmienie: „1) imiona i nazwiska, numery identyfikacji podatkowej (NIP), **o ile zostały nadane**, numery ewidencyjne powszechnego elektronicznego systemu ewidencji ludności (PESEL) lub innych dokumentów potwierdzających tożsamość oraz miejsca zamieszkania i adresy albo nazwy, numery identyfikacji podatkowej (NIP), **o ile zostały nadane**, numery krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej (REGON), o ile zostały nadane, oraz siedziby i adresy producentów;”;

w art. 15 w ust. 3 pkt 1 nadać brzmienie: „1) imię i nazwisko, numer identyfikacji podatkowej (NIP), **o ile został nadany**, numer ewidencyjny powszechnego elektronicznego systemu ewidencji ludności (PESEL) lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, numer identyfikacji podatkowej (NIP), **o ile został nadany**, numer krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej (REGON), o ile został nadany, oraz siedzibę i adres wnioskodawcy;”;

w art. 22 w ust. 3 pkt 1 nadać brzmienie: „1) imię i nazwisko, numer identyfikacji podatkowej (NIP), **o ile został nadany**, numer ewidencyjny powszechnego elektronicznego systemu ewidencji ludności (PESEL) lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, numer identyfikacji podatkowej (NIP), **o ile został nadany**, numer krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej (REGON), o ile został nadany, oraz siedzibę i adres każdej ze stron umowy;”;

w art. 24 w ust. 3 pkt 1 nadać brzmienie: „1) imię i nazwisko, numer identyfikacji podatkowej

(NIP), **o ile został nadany**, numer ewidencyjny powszechnego elektronicznego systemu ewidencji ludności (PESEL) lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, numer identyfikacji podatkowej (NIP), **o ile został nadany**, numer krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej (REGON), **o ile został nadany**, oraz siedzibę i adres producenta;”,

w art. 31 w ust. 3 pkt 1 nadać brzmienie: „1) imię i nazwisko, numer identyfikacji podatkowej (NIP), **o ile został nadany**, numer ewidencyjny powszechnego elektronicznego systemu ewidencji ludności (PESEL) lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, numer identyfikacji podatkowej (NIP), **o ile został nadany**, numer krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej (REGON), **o ile został nadany**, oraz siedzibę i adres;”

oraz w art. 43 w ust. 7 pkt 4 nadać brzmienie: „4) numer identyfikacji podatkowej (NIP) wnioskodawcy, **o ile został nadany** oraz numer krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej (REGON), **o ile został nadany**;”;

- w ustawie z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych (Dz.U. Nr 120, poz. 1252 oraz z 2009 r. Nr 6, poz. 33) w art. 24 w ust. 3 pkt 4 nadać brzmienie: „4) dane identyfikacyjne osób uprawnionych do świadczeń przedemerytalnych i członków ich rodzin, o których mowa w pkt 2, w tym numery PESEL i NIP, **jeżeli został nadany**;”;

- w ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o systemie tachografów cyfrowych (Dz.U. Nr 180, poz. 1494 oraz z 2007 r. Nr 99, poz. 661) w art. 16 w ust. 3 pkt 3 nadać brzmienie: „3) numer identyfikacji podatkowej (NIP), **jeżeli został nadany**;”;

- w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz.U. Nr 169, poz. 1199, z 2007 r. Nr 35, poz. 217 i Nr 99, poz. 666, z 2009 r. Nr 3, poz. 11 oraz z 2010 r. Nr 21, poz. 104) w art. 5 w ust. 4 pkt 2 nadać brzmienie: „2) numer identyfikacji podatkowej (NIP) wytwórcy, **jeżeli został nadany**, oraz numer identyfikacyjny w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON), **jeżeli został nadany**, a w przypadku osoby fizycznej również numer ewidencyjny powszechnego elektronicznego systemu ewidencji ludności (PESEL);”;

- w ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635, z 2007 r. Nr 64, poz. 427, Nr 124, poz. 859, Nr 127, poz. 880 i Nr 128, poz. 883, z 2008 r. Nr 44, poz. 262, Nr 63, poz. 394, Nr 182, poz. 1121, Nr 195, poz. 1198, Nr 216, poz. 1367 i Nr 220, poz. 1414, z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 22, poz. 120, Nr 57, poz. 466 i Nr 72, poz. 619 oraz z 2010 r. Nr 8, poz. 51, Nr 81, poz. 531 i Nr 107, poz. 679) – w załączniku do ustawy uchylić ust. 23 w części I w przedmiocie wydania duplikatu decyzji o nadaniu NIP;

- w ustawie z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz.U. z 2008 r. Nr 170 i Nr 214, poz. 1349, z 2009 r. Nr 20, poz. 105 oraz z 2010 r. Nr 36, poz. 197)

w art. 12 w ust. 2 pkt 2 nadać brzmienie: „2) numer identyfikacji podatkowej (NIP) podmiotu, **jeżeli został nadany**, oraz numer identyfikacyjny w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON), **jeżeli został nadany**, a w przypadku osoby fizycznej również numer ewidencyjny powszechnego elektronicznego systemu ewidencji ludności (PESEL);”

oraz w art. 16b w ust. 2 pkt 2 nadać brzmienie: „2) numer identyfikacji podatkowej (NIP), **jeżeli został nadany**, oraz numer identyfikacyjny w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON), **jeżeli został nadany**, a w przypadku osoby

fizycznej - również numer ewidencyjny powszechnego elektronicznego systemu ewidencji ludności (PESEL);”;

- w ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. Nr 89, poz. 589, z 2008 r. Nr 237, poz. 1656, z 2009 r. Nr 6, poz. 33 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2010 r. Nr 109, poz. 708 i Nr 182, poz. 1228) w art. 14 w ust. 2 pkt 1 nadać brzmienie: „1) w **Centralnym Rejestrze Podmiotów** Krajowej Ewidencji Podatników;”;

- w ustawie z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych (Dz.U. Nr 237, poz. 1656) w art. 41 w ust. 3 w pkt 2 lit. c nadać brzmienie: „c) numery PESEL i NIP, **o ile został nadany**;”;

- w ustawie z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich (Dz.U. Nr 219, poz. 1708) w art. 49 w ust. 5 pkt 9 nadać brzmienie: „9) numer NIP, **o ile został nadany**;”.

Ponadto należy wprowadzić przepis stanowiący, że numery identyfikacji podatkowej nadane przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, zachowują ważność, o ile nie wygasły lub nie zostały unieważnione albo uchylone. A także przepis stanowiący, że do numerów identyfikacji podatkowej uchylonych w trybie przepisów Ordynacji podatkowej stosuje się odpowiednio projektowane przepisy art. 5 dotyczące unieważnienia.

7. Przewidywany termin wejścia w życie ustawy lub jej poszczególnych przepisów.

Proponuje się, aby poniższe zmiany (przepisów lub opisane przy art. 3, 5 i 8) weszły w życie:

- w terminie 30 dni od dnia ogłoszenia ustawy - rozszerzenie zakresu ustawy o zasady posługiwania się numerami PESEL do celów podatkowych (art. 1), dostosowanie zapisów dotyczących ustawowej nazwy identyfikatora PESEL oraz w związku ze zmianami w zakresie szczególnych form prawnych i zmiana delegacji ustawowej (art. 5 ust. 2, 3 i ust. 5); ujednolicenie terminów dokonania zgłoszenia identyfikacyjnego (art. 6); dostosowanie zapisu do zmian w zakresie podlegania obowiązkowi ewidencyjnemu (art. 7); ujednolicenie terminu aktualizacji danych i wprowadzenie możliwości dokonywania zmian „z urzędu” oraz uwzględnienie proponowanej zmiany delegacji ustawowej z art. 5 w stosunku do zgłoszeń aktualizacyjnych (art. 9 ust. 1, ust. 1c, ust. 4 i ust. 5, ust. 5a oraz ust. 6 pkt 2); dostosowanie tytułu rozdziału 3; zmiana w zakresie podawania identyfikatora podatkowego oraz uwzględnienie spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych w katalogu instytucji uprawnionych do żądania podania identyfikatora podatkowego (art. 11); zmiany związane z tajemnicą skarbową (art. 15 ust. 1) oraz zmiany w: ustawie z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej, ustawie z dnia 28 lipca 1983 r. o podatku od spadków i darowizn, ustawie z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych, ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych w zakresie art. 9 ust. 8, ustawie z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym, ustawie z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty, ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych w zakresie art. 26b. ust. 1, ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa, ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych w zakresie art. 4 pkt 15, ustawie z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, ustawie z dnia 10 września 1999 r. - Kodeks karny skarbowy, ustawie z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, ustawie z dnia 6 lipca 2001 r. o gromadzeniu, przetwarzaniu i przekazywaniu informacji

kryminalnych, ustawie z dnia 11 września 2003 r. o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych, ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, 9 ustawie z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego, ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych, ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o indywidualnych kontach emerytalnych, ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o pracowniczych programach emerytalnych, ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o organizacji rynku mleka i przetworów mlecznych, ustawie z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych, ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o systemie tachografów cyfrowych, ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych, ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej, ustawie z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, ustawie z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych oraz w ustawie z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich;

- z dniem 1 lipca 2011 r. - przeniesienie odniesień do NIP do innej jednostki redakcyjnej i usunięcie zapisów dotyczących zakładów (oddziałów) osób prawnych (art. 2), zmiany w postępowaniu o nadanie NIP (art. 3); dodanie regulacji dotyczących procedury nadawania NIP oraz dotyczących wydawania potwierdzenia nadania NIP (art. 5); dostosowanie związane ze zniesieniem decyzji o nadaniu NIP (art. 12 ust. 2); uchylenie przepisu o wydawaniu duplikatu decyzji o nadaniu NIP (art. 13 ust. 4); zmiany dotyczące CRP KEP w zakresie nieobejmującym zasilania danymi z rejestru PESEL (art. 14); zmiany w zakresie udostępniania danych instytucjom niepodlegającym i nienadzorowanym przez Ministra Finansów (art. 15 ust. 2 i 3) oraz zmiany w: ustawie z dnia 27 września 1990 r. o wyborze Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych w zakresie art. 7a ust. 2 pkt 6, ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych w zakresie art. 49c. pkt 1, ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych w zakresie w art. 33 w ust. 4 pkt 2 oraz w art. 45 w ust. 1 pkt 1 w zakresie wskazania nowej nazwy rejestru, ustawie z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym oraz w ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy;
- z dniem 1 stycznia 2012 r. - podmiotowe ograniczenie obowiązku dokonania zgłoszenia identyfikacyjnego (art. 5 ust. 1); uchylenie obowiązków płatnika podatków i regulacji dotyczących tego obowiązku (art. 8); dalsze ujednolicenia dotyczące terminu aktualizacji danych w powiązaniu z uchyleniem pośrednictwa organu emerytalnego lub rentowego i organu wydającego dowód osobisty w dokonaniu zgłoszenia oraz aktualizacja/zgłaszanie danych spoza zakresu objętego rejestrem PESEL (art. 9 ust. 1a i 1b); uchylenie delegacji ustawowej dotyczącej składania zgłoszeń przez podatników podatków stanowiących dochody budżetów gmin (art. 10 ust. 1); uchylenie przepisu dotyczącego przekazywania informacji o zgonie przez organy prowadzące ewidencję ludności w związku z uzyskiwaniem danych bezpośrednio z rejestru PESEL (art. 12 ust. 3); zmiany w zakresie zasilania CRP KEP danymi ewidencyjnymi z rejestru PESEL (art. 14).

III. Ocena przewidywanych skutków (kosztów i korzyści) społeczno-gospodarczych regulacji przed opracowaniem projektu założeń projektu ustawy.

1. Analiza wpływu projektowanej ustawy.

Krajowa Izba Gospodarcza wskazała na następujące kwestie:

- proponowane rozwiązania uznaje za słuszne, propozycje wychodzą naprzeciw

oczekiwaniom społecznym, w praktyce oznaczają racjonalizację procedur administracyjnych, zwiększenie efektywności przetwarzania danych identyfikacyjnych oraz poprawę ich jakości;

- pozytywny wpływ projektu na gospodarkę, wykluczenie trudności związanych z oczekiwaniem przez przedsiębiorców rozpoczynających działalność gospodarczą na nadanie NIP w drodze decyzji, usprawnienie przekazywania informacji o nadanym NIP przedsiębiorcy i zainteresowanym instytucjom i organom w ramach „jednego okienka”, skrócenie procedury nadawania NIP, eliminacja trudności związanych z wymaganiem przez pracodawców podawania NIP przez osoby niemające jeszcze nadanego NIP, co mogło skutkować wydłużeniem procesu rekrutacji dla podejmujących pierwszą pracę;
- projektowane zmiany są niezwykle ważne i przyniosą korzyści społeczno-gospodarcze. Koszty poniesione na dostosowanie systemów informatycznych, w dłuższym okresie zmiany przyniosą oszczędności (zmniejszenie ilości druków i kosztów kancelaryjnych).

1.1. Wpływ projektowanej ustawy na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Projektowane zmiany przyniosą wielorakie oszczędności i korzyści społeczne, zarówno po stronie administracji podatkowej jak i w jej otoczeniu, które wystąpią w odpowiedzi na zachodzące zmiany:

- zwolnienie osób fizycznych objętych rejestrem PESEL, które nie prowadzą działalności gospodarczej, nie są podatnikami podatku od towarów i usług, z obowiązku składania, w tym wysyłania pocztą, zgłoszeń identyfikacyjnych i aktualizacyjnych,
- zmniejszenie czasochłonnych czynności rejestracyjnych. Dzięki temu możliwe będzie efektywne wykorzystanie czasu po stronie administracji podatkowej,
- zmniejszenie kosztów kancelaryjnych; zmniejszenie kosztów korespondencji związanej ze sprawami z zakresu ewidencji podatników oraz zużycia materiałów tj. znaczne zmniejszenie ilości druków formularzy zgłoszeń identyfikacyjnych oraz materiałów związanych z ich przetwarzaniem i przechowywaniem dokumentów w archiwach.

Projekt będzie miał korzystny wpływ na budżety jednostek samorządu terytorialnego na skutek likwidacji lub znacznego zmniejszenia kosztów przesyłania zgłoszeń identyfikacyjnych i aktualizacyjnych w związku z art. 9 ust. 1b ustawy o NIP, z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 30 grudnia 1999 r. w sprawie trybu składania zgłoszeń identyfikacyjnych oraz aktualizacyjnych przez podatników podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości oraz w związku z przesyłaniem wniosków o wpis do ewidencji działalności gospodarczej (EDG-1).

Niewielki spadek wpływów z opłaty skarbowej z tytułu wydawania duplikatu decyzji o nadaniu NIP, w związku z uchyleniem przepisu o wydawaniu takiego duplikatu, zostanie zrównoważony rekompensującym zainteresowaniem wydawaniem zaświadczeń potwierdzających nadanie NIP podmiotowi, podlegającym opłacie skarbowej, stosownie do kształtowania się przyszłych potrzeb w tym zakresie.

Projektowane zmiany mogą skutkować:

- koniecznością zmian uchwał rad gmin (zmiana formularzy w zakresie podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego),
- powstaniem kosztów związanych z dostosowaniem systemów informatycznych,
- koniecznością aktualizacji formularzy podatkowych.

Modernizacje i modyfikacje systemów informatycznych niezbędne do realizacji koncepcji ustawy o NIP zostaną zrealizowane w resorcie finansów w ramach projektu e-Rejestracja, Realizacja ww. przedsięwzięcia finansowana jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, dla którego umowę o dofinansowanie podpisano 30 lipca 2010 roku. Wartość projektu – 40.197.600,00 zł.

Kwotowe określenie kosztów ponoszonych przez MSWiA na integrację systemów CRP KEP z systemem PESEL nie jest możliwe. Koszty poniesione na wykonanie jednolitego interfejsu dostępu do rejestru PESEL przez systemy zewnętrzne ponoszone są stopniowo od 2008 roku. Nie można jednoznacznie określić kosztów po stronie MSWiA, gdyż wspomniany interfejs został wykonany na stan prawny ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych i dalej będzie dostosowywany do ustawy o ewidencji ludności, w ramach projektu pl.ID – polska ID karta (na który przeznaczono ogółem 370 mln zł).

Mając na uwadze, iż propozycja wprowadzenia rozwiązań wynikających z niniejszych założeń nie powoduje zwiększenia wydatków oraz zmniejszenia dochodów jednostek sektora finansów publicznych w stosunku do obowiązujących przepisów, w przedmiotowej sprawie nie będą miały zastosowania przepisy ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 257, poz 1726).

1.2. Wpływ projektowanej ustawy na rynek pracy.

Projektowane zmiany – pośrednio - będą miały pozytywny wpływ na rynek pracy. Zostaną wyeliminowane trudności związane z żądaniem płatników podatków (pracodawców) podania NIP przez osoby niemające jeszcze nadanego NIP, co mogło skutkować wydłużeniem procesu rekrutacji pracowników podejmujących pracę po raz pierwszy. Likwidacja kosztów przesyłania zgłoszeń identyfikacyjnych i aktualizacyjnych przez płatników podatków – art. 9 ust. 1a ustawy o NIP.

1.3. Wpływ projektowanej ustawy na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowane zmiany będą miały pozytywny wpływ na gospodarkę i przedsiębiorczość. Zostaną wyeliminowane trudności związane z oczekiwaniem na nadanie NIP w drodze decyzji przez przedsiębiorców rozpoczynających działalność gospodarczą i usprawnione zostanie przekazywanie informacji o nadanym NIP przedsiębiorcy oraz zainteresowanym organom i instytucjom (w ramach „jednego okienka”).

1.4. Wpływ projektowanej ustawy na sytuację i rozwój regionalny.

Nie przewiduje się wpływu proponowanych rozwiązań na sytuację i rozwój regionalny.

1.5. Wstępna ocena zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Proponowane rozwiązania nie są sprzeczne z prawem Unii Europejskiej.

2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji.

Projekt został przekazany do nw. instytucji w celu umożliwienia jego oceny przez zainteresowanych:

1. Polska Izba Ubezpieczeń,
2. Business Centre Club,
3. Polska Rada Biznesu,
4. Krajowa Izba Gospodarcza,
5. Krajowa Rada Doradców Podatkowych,
6. Związek Banków Polskich,
7. Krajowa Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa,

8. Rzecznik Praw Obywatelskich,
9. Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych,
10. Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych,
11. Prezes Głównego Urzędu Statystycznego,
12. Krajowa Rada Komornicza.

Ponadto projekt założeń został skierowany w toku uzgodnień zewnętrznych do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, która - na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2010 r. - potwierdziła brak uwag i uzgodnienie projektu.

Krajowa Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa zgłosiła potrzebę uwzględnienia w przyszłej regulacji możliwości regulowania należności z tytułu zobowiązań podatkowych ciążyących na osobach fizycznych będących członkami spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych (SKOK) także za pośrednictwem tych kas (co wynika z art. 60 § 1 ustawy - Ordynacja podatkowa) – poprzez uzupełnienie w art. 11 ust. 2 ustawy o NIP katalogu instytucji, uprawnionych do żądania podawania przez podatników identyfikatora podatkowego PESEL lub NIP, o spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe. Wniosek uwzględniono. Ponadto (na s. 6 projektu) uzupełniono możliwość zgłoszenia do naczelnika urzędu skarbowego danych ewidencyjnych nieobjętych rejestrem PESEL - o wskazanie rachunku w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej.

Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych wskazał na znaczenie identyfikatorów NIP w procesie weryfikacji dokumentów przetwarzanych w Kompleksowym Systemie Informacyjnym ZUS i umożliwienie ZUS-owi bezpośredniego dostępu *on-line* do systemu, przy użyciu łączy telekomunikacyjnych, w celu identyfikowania przez ZUS podmiotów objętych CRP KEP poprzez taki bezpośredni dostęp. Propozycja ta nie może być jednak zrealizowana na obecnym etapie prac. Aktualnie sposób dostępu jest uzależniony od istoty tworzenia i prowadzenia ewidencji podatników. Umożliwienie bezpośredniego dostępu do systemu wiąże się z dokonaniem zmian technicznych, co będzie brane pod uwagę na dalszym etapie prac dotyczących projektu e-Rejestracja.

Ponadto Prezes ZUS zwrócił uwagę na możliwość pojawienia się konieczności odpowiedniego dostosowania przepisów wykonawczych do ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Zmiany powinny dotyczyć umożliwienia zamiennego stosowania identyfikatorów NIP/PESEL we wzorach jedno- i czteropozycyjnych tytułów wykonawczych. Obecnie pola (NIP/PESEL) należy wypełniać obligatoryjnie. Ministerstwo Finansów wyjaśniło, że stosowanie do przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 listopada 2001 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz określonych w załącznikach 4 i 5 do ww. rozporządzenia wzorów tytułów wykonawczych - podawanie NIP nie jest obligatoryjne.

Prezes Głównego Urzędu Statystycznego zaproponował rozważenie możliwości przyjęcia jednolitej procedury w rejestrach administracyjnych w zakresie gromadzenia i aktualizacji informacji o miejscu najczęstszego przebywania osoby fizycznej, która umożliwiłaby obywatelom zgłaszanie wyżej powołanych danych w jednym miejscu oraz przyczyniłaby się do spójności informacji zawartych w rejestrach administracyjnych. Ministerstwo Finansów odrzuciło tę propozycję na obecnym etapie prac, jednak zasługuje ona na uwagę. Ministerstwo Finansów jest zainteresowane wypracowaniem rozwiązania w przedmiotowym zakresie wspólnie m.in. z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwem Sprawiedliwości i Ministerstwem Gospodarki.

Prezes GUS zaproponował także rozważenie możliwości wykorzystania danych o podmiotach zawartych w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej REGON w celu weryfikacji danych objętych CRP KEP, pochodzących z baz lokalnych urzędów skarbowych, o których mowa w projektowanym art. 14 ustawy o NIP. Ministerstwo Finansów odrzuciło tę propozycję, jednak rozważy ją na etapie dalszych prac związanych

z wykorzystaniem lub integracją danych zawartych w innych rejestrach funkcjonujących w administracji publicznej.

Ponadto zgłoszono – uwzględnioną - uwagę dotyczącą zapisu art. 40da ustawy z dnia 27 września 1990 r. o wyborze Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Dodatkowo, po konferencji uzgodnieniowej, która odbyła się 28 grudnia 2010 r., Prezes GUS zaproponował w zakresie propozycji przedstawionej w art. 14 ustawy o NIP, czwarty tiret, dotyczącej wymienionych danych pozyskiwanych z rejestru PESEL, rozważenie zmiany obecnego brzmienia art. 5 ust. 2 ustawy o NIP poprzez odesłanie do odpowiednich punktów art. 8 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz.U. Nr 217, poz. 1427). Ministerstwo Finansów nie uwzględniło tej uwagi, bowiem rejestr PESEL nie będzie jedynym źródłem pozyskiwania danych identyfikacyjnych osób fizycznych, będą nim również zgłoszenia identyfikacyjne osób fizycznych nieobjętych rejestrem PESEL.

Ponadto zgłoszono – uwzględnione - uwagi dotyczące zapisów: art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (usunięcie Europejskiej Klasyfikacji Działalności (EKD), która nie jest stosowana od 31 grudnia 1999 r., przy czym w okresie od 1 stycznia 1998 r. do 31 grudnia 1999 r. stosowana była równolegle z Polską Klasyfikacją Działalności (PKD)); zmiany na prawidłowy zapisu nazwy krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej (REGON) w tekście ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o organizacji rynku mleka i przetworów mlecznych; art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (korekta redakcyjna).

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych w trakcie uzgodnień zewnętrznych wskazał, iż przedstawiona przez Ministerstwo Finansów propozycja wykorzystania administracyjnego numeru identyfikacyjnego jako identyfikatora w kontaktach z administracją podatkową nie jest rozwiązaniem powszechnie przyjętym w ustawodawstwach państw europejskich. Co więcej - w kilku krajach unijnych (np. RFN, Czechy) uznano, iż wykorzystywanie we wszystkich kontaktach z administracją publiczną jednego numeru identyfikacyjnego obywatela stanowiłoby nadmierną ingerencję w jego prywatność. Co za tym idzie - administracyjne numery identyfikacyjne (odpowiedniki polskiego numeru identyfikacyjnego Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności - numeru PESEL) nie mogą być w tych krajach wykorzystywane w innych, aniżeli administracyjne, celach, zaś obywatel posiada kilka numerów identyfikacyjnych, odrębnych w każdym sektorze jego współdziałania z administracją. Podobne rozwiązanie istniało dotychczas w Rzeczypospolitej Polskiej, gdzie - zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 roku o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (t.j. Dz. U. z 2004 r. Nr 269, poz. 2681, z późn. zm.) - wszyscy podatnicy mieli nadawany numer identyfikacji podatkowej (numer NIP) wykorzystywany w kontaktach z administracją podatkową lub celną (art. 11 ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników). Nie negując zatem prawa projektodawcy do zmiany istniejącego stanu prawnego, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych jest zobligowany do wskazania, że zaproponowane przez Ministerstwo Finansów wykorzystanie numeru PESEL jako identyfikatora w kontaktach z administracją podatkową dla podatników będących osobami fizycznym i nieprowadzącymi działalności gospodarczej skutkować może zmniejszeniem poziomu ochrony tej danej osobowej. Logiczną konsekwencją potraktowania numeru PESEL jako identyfikatora podatkowego jest bowiem wyłączenie go spod zakresu tajemnicy skarbowej (zmiana art. 15 ust. 1 ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników przedstawiona na str. 25 projektu założeń). Tym samym rozwiązania zaproponowane w projekcie założeń - są kierunkowo odmienne, aniżeli unormowania pozostającego w okresie vacatio legis - rozdziału 3 ustawy z dnia 2 lipca 2004 roku o swobodzie działalności gospodarczej (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 155, poz. 1095, z późn. zm.). Wypada bowiem przypomnieć, iż art. 37 ust. 1 pkt 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej uznał numer PESEL przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną za daną tak ściśle powiązaną z tą osobą, że zasługującą na szczególną ochronę i - w konsekwencji -

niepodlegającą udostępnieniu za pośrednictwem Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

Organ do spraw ochrony danych osobowych nie może także pominąć, iż przyjęcie propozycji Ministerstwa Finansów przedstawionej w projekcie założeń umożliwi ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych jako organowi prowadzącemu Centralny Rejestr Podmiotów - Krajową Ewidencję Podatników (zmiana art. 14 ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników przedstawiona na str. 22 projektu założeń) dokonywanie unifikacji w oparciu o jeden identyfikator zbiorów danych prowadzonych przez różne podmioty publiczne. Nakłada to na ministra właściwego do spraw finansów publicznych (Ministra Finansów) obowiązek dołożenia wyjątkowej staranności w celu ochrony praw osób, których dane będzie przetwarzał, w szczególności zaś do uniemożliwienia dokonywania, także w przyszłości, istotnie ingerującego w te prawa, profilowania osób.

Z uwagi na - określone w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.) - zasady ochrony tych danych (zwłaszcza zasadę celowości i zakaz zbierania danych „na zapas”) budzi wątpliwości Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, przedstawiona w projekcie założeń, koncepcja przekształcenia Krajowej Ewidencji Podatników (art. 14 obowiązującej ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników) w Centralny Rejestr Podmiotów - Krajową Ewidencję Podatników (CRP KEP). Zgodnie bowiem z art. 14 ust. 2 pkt 1 ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników Krajowa Ewidencja Podatników zawiera dane pochodzące ze zgłoszeń identyfikacyjnych i aktualizacyjnych podatników (tj. osób fizycznych, osób prawnych lub jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, podlegających na mocy ustaw podatkowych obowiązkowi podatkowemu - art. 7 §1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku - Ordynacja podatkowa - t. j. Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, z późn. zm.). Tymczasem projekt założeń (str. 6) przewiduje automatyczne zapisywanie w CRP KEP imienia, nazwiska i numeru PESEL każdej osoby posiadającej numer PESEL. Tym samym zbiór nazwany w projekcie założeń Centralnym Rejestrem Podmiotów - Krajową Ewidencją Podatników ma w istocie obejmować swoim zakresem osoby niebędące podatnikami (np. noworodki, osoby o polskim obywatelstwie pozostające na stałe za granicą) i to nawet takie, które nigdy takimi podatnikami się nie staną. Tworzenie takiego zbioru nie wydaje się prawidłowe w świetle - powołanych już wyżej - zasad ochrony danych osobowych, jak również stanowi dublowanie, utworzonego na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 roku o ewidencji ludności i dowodach osobistych (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 993, z późn. zm.) i mającego być prowadzonym od 1 sierpnia 2011 roku na podstawie ustawy z dnia 24 września 2010 roku o ewidencji ludności (Dz. U. Nr 217, poz. 1427), zbioru (rejestru) PESEL. Wskazane wyżej dublowanie (czy też tworzenie ograniczonej pod względem zakresu przetwarzanych danych kopii) zbioru (rejestru) PESEL jest rozwiązaniem wątpliwym, jeśli zauważyć, że zarówno obowiązująca ustawa o ewidencji ludności i dowodach osobistych, jak i ustawa o ewidencji ludności, przewidują w swojej treści rozwiązania pozwalające na wykorzystywanie przez administrację podatkową danych zgromadzonych w zbiorze PESEL (od 1 sierpnia 2010 roku - rejestrze PESEL). Dane te mogłyby być udostępniane organom podatkowym, po wykazaniu przez te organy, iż są one niezbędne do realizacji ich ustawowych zadań (art. 44h ust. 1 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych; art. 46 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności), w tym również w drodze teletransmisji danych (art. 44h ust. 5 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych; art. 48 ustawy o ewidencji ludności). Możliwe byłoby także skorzystanie z instytucji prawnej weryfikacji danych (ust. 44h ust. 6 i 7 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych; art. 49 ust. 1 i 3 ustawy o ewidencji ludności).

Nie negując prawa administracji podatkowej do prowadzenia bazy danych osób, w stosunku do których zaistniało jakiekolwiek zdarzenie skutkujące powstaniem obowiązku podatkowego

w rozumieniu art. 4 ustawy - Ordynacja podatkowa, czyli bazy danych podatników, organ do spraw ochrony danych osobowych pozostawia pod rozagę autorów projektu założeń kwestię zakresu pozyskiwanych danych. Proponowany w zmianie do art. 5 ust. 2 i art. 14 ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (str. 22 projektu założeń) katalog tych danych wydaje się bowiem nadmiernie szeroki w stosunku do - deklarowanego w projekcie założeń - celu tworzenia takiej bazy. Co więcej - projekt założeń na str. 22 obliguje ministra właściwego do spraw wewnętrznych do niezwłocznego przekazywania ze zbioru (rejestr) PESEL do CRP KEP numeru telefonu i adresu e-mail osoby, której dane znajdują się w zbiorze (rejestrze) PESEL, podczas gdy obowiązująca ustawa o ewidencji ludności i dowodach osobistych (art. 44a ust. 1 pkt 2 w zw. z ust. 2 - 4), jak i ustawa o ewidencji ludności (art. 8), w ogóle nie przewidują gromadzenia w zbiorze (rejestrze) PESEL takich danych (informacji).

Uwzględniając dyspozycję art. 26 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie danych osobowych, który to przepis nakłada na administratora danych obowiązek dołożenia szczególnej staranności w celu ochrony interesów osób, których dane dotyczą, w tym zapewnienia, aby (przetwarzane) dane były przechowywane w postaci umożliwiającej identyfikację osób, których dotyczą, nie dłużej niż jest to niezbędne do osiągnięcia celu przetwarzania, budzi wątpliwości Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych - zamieszczona w projekcie założeń - propozycja bezterminowego przechowywania danych osobowych w CRP KEP. Zauważyć należy, że problematyka właściwego określenia okresu retencji danych w zbiorach danych, jak również zagadnienie konieczności dokonywania przeglądu posiadanych danych pod kątem ich przydatności do realizacji deklarowanych celów istnienia konkretnego zbioru danych, jest w chwili obecnej przedmiotem szczególnego zainteresowania ze strony organów Unii Europejskiej. Tymczasem przedstawiony projekt założeń pomija te kwestie milczeniem, przyjmując, iż raz pozyskane ze zbioru (rejestr) PESEL dane osobowe będą mogłyby być przechowywane przez administrację podatkową w CRP KEP aż do otrzymania informacji o zgonie osoby, której dane te dotyczą. Rozwiązanie takie nie jest zgodne z podejmowanymi przez organ do spraw ochrony danych osobowych działaniami zmierzającymi do unormowania okresu przechowywania danych osobowych w zbiorach policyjnych, czy też w innych zbiorach wykorzystywanych w zwalczaniu przestępczości. W ocenie Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych brak jest przy tym racjonalnego uzasadnienia dla sytuacji, w której organy powołane do zwalczania przestępczości są obligowane przez ustawodawcę do dokonywania okresowej weryfikacji przydatności zgromadzonych przez nie danych osobowych, zaś - zgodnie z przedstawionym projektem założeń - obowiązek taki nie obejmuje ministra właściwego do spraw finansów publicznych jako administratora danych CRP KBP.

Ministerstwo Finansów zauważa, iż propozycja przyjęcie za identyfikator podatkowy numeru PESEL wchodzi na przeciw oczekiwaniom społecznym. Powyższe wiąże się z ograniczeniem ustawowych obowiązków obywateli wobec administracji podatkowej i lepszemu wykorzystaniu danych, które i tak są gromadzone przez tę administrację (m.in. numer PESEL). Ministerstwu Finansów, w przeciwieństwie do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych znane są przykłady krajów, które wykorzystują jeden identyfikator w kontaktach z szeroko rozumianą administracją (np. Szwecja, Austria). Ministerstwo Finansów zdaje sobie sprawę, iż proponowane rozwiązanie może budzić wątpliwości, niemniej jednak ma ono na celu wypracowanie optymalnego rozwiązania sprzyjającego ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli. Ministerstwo Finansów zauważa, iż jest urzędem administracji rządowej obsługującym ministra właściwego ds. budżetu państwa, finansów publicznych oraz instytucji finansowych. Jednym z podstawowych zadań MF jest opracowywanie, wykonywanie i kontrolowanie realizacji budżetu państwa. MF odpowiada również za realizację dochodów i wydatków budżetu państwa, m.in. dochodów z podatków. Minister Finansów, za pośrednictwem ministerstwa,

sprawuje kontrolę m.in. nad dyrektorami izb i naczelnikami urzędów skarbowych. Ministerstwo Finansów zauważa, iż jego celem nie jest dublowanie zbioru PESEL. Przyjęcie rejestru PESEL za rejestr referencyjny przy zasileniu CRP KEP danymi dot. osób fizycznych ma na celu uszczelnienie systemu podatkowego, a tym samym wyeliminowanie istniejących nieprawidłowości przy rozliczaniu się z podatków (tj. ich nierozliczaniu). Ministerstwo Finansów informuje, iż w toku kontroli podatkowych przeprowadzonych w 2009 r. w zakresie podatku dochodowego od osób fizycznych (24.093 kontrole) stwierdzono, iż 1275 podatników nie zostało zgłoszonych do opodatkowania (podatek PIT). Powyższe spowodowało uszczuplenia podatkowe na kwotę 4.725.800,00 zł. Jednocześnie Ministerstwo Finansów zwraca uwagę, iż uwaga GIODO, iż - Centralny Rejestr Podmiotów – Krajowa Ewidencja Podatników ma w istocie obejmować swoim zakresem osoby niebędące podatnikami (np. noworodki, osoby o polskim obywatelstwie pozostające na stałe za granicą) i to nawet takie, które nigdy takimi podatnikami się nie staną - jest co najmniej nietrafiona. Ministerstwo Finansów informuje, iż dane dotyczące dzieci w większości przypadków są dostępne administracji podatkowej. W rozliczeniach podatkowych za 2009 r. (łącznie złożono 26.137.882 rozliczeń) wykazano 6.274.870 dzieci objętych ulgą na dzieci. Zasilenie bazy CRP KEP danymi (imię, nazwisko, PESEL), również dzieci, pozwoli na zwolnienie podatników korzystających z ulg na dzieci z faktu przedkładania dokumentów potwierdzających podstawę do korzystania z nich.

Odnosząc się natomiast do kwestii „bezterminowego przechowywania danych osobowych w CRP KEP” Ministerstwo Finansów wyjaśnia, iż administracja podatkowa nie jest organem zwalczającym przestępczość finansową. Do jej zadań należy m.in. ustalanie lub określanie i pobór podatków oraz niepodatkowych należności budżetowych. Tym samym nie można mówić o dokonywaniu przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych, jako administratora danych CRP KEP, okresowej weryfikacji przydatności zgromadzonych przez niego danych osobowych, gdyż ustalanie, określanie i pobór podatków może nastąpić w każdej chwili.

Jednocześnie Ministerstwo Finansów uwzględniło uwagę Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych w zakresie ochrony numeru PESEL, czyli utrzymania go w zakresie tajemnicy skarbowej.

Pozostałe uwagi zostały uwzględnione.

Do projektu założeń nie wnieśli uwag: Polska Izba Ubezpieczeń i Krajowa Izba Gospodarcza.

Do projektu założeń nie wpłynęły uwagi z innych instytucji (Business Centre Club, Polska Rada Biznesu, Krajowa Rada Doradców Podatkowych, Związek Banków Polskich, Rzecznik Praw Obywatelskich, Krajowa Rada Komornicza).

Projekt założeń został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Finansów zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2005 r. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) - nie zgłoszono zainteresowania pracami nad projektem.

IV. Dodatkowe informacje.

Projektowana regulacja nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów dotyczących notyfikacji norm i aktów prawnych.

Akceptuję:

.....